

ديربان – جلسة GAC العامة رقم 6
السبت، 17 يوليو، 2013 – 10:30 إلى 12:15 م
ICANN - دربان، جنوب أفريقيا

الرئيس درايدين:

حسنًا. حسنًا. باختصار شديد لـ GAC، أود أن أقدم نظرة عامة سريعة للكيفية التي سواصل بها بقية اليوم. وبعد ذلك، إذا كانت لدينا استراحة لتناول القهوة، فيمكننا أيضًا مناقشة بعض من ذلك على المستوى غير الرسمي على هذا النحو أيضًا. إذن هذا في الأساس من أجل مساعدتنا على التنظيم.

حسنًا. وكما ترون من خلال أحدث جداول الأعمال التي لدينا، بعد استراحة تناول القهوة، سوف نحصل على تقرير مختصر من مجموعة ترغب في تشكيل رابطة لصناعة أسماء النطاقات. ومن ثم سوف يقومون بإخبارنا حول هذه الجهود. ومن الممكن أن يكون لهؤلاء الزملاء ها بعض النصائح لهم في الإعداد لهذا الأمر. وبالتأكيد، أعتقد أنه من الأمور التي تم طرحها من قبل في الماضي. وعلى أية حال، فهي فرصة للاستماع حول هذه الجهود.

وسوف يتبع ذلك تقرير موجز من مجموعة عمل الخبراء في ICANN حول خدمات الدليل الجديدة لنطاقات gTLD. وهذه إحدى الطرق المستخدمة في البحث في هذا الأمر وتم إخباري بأن هذه المسألة مثل WHOIS الجديدة. ومن ثم تم تشكيل مجموعة من الخبراء عالية المستوى من أجل النظر في هذه المسألة. وقد خرجوا مؤخرًا بتقرير أولي. ومن ثم فإن رئيس مجموعة عمل الخبراء هذه سوف يأتي لإطلاع GAC حول هذا الأمر بالإضافة إلى الأعضاء الآخرين في مجموعة عمل الخبراء الموجودة هنا.

ومن ثم يأخذنا هذا إلى الساعة 11:30.

وبعد ذلك، مع البد في 11:30 ص، فسوف نجري المناقشة الخاصة بنا حول السلاسل التي حددناها في بكين لمزيد من التفكير فيها. بالإضافة إلى ذلك، يمكن اعتبار ذلك أنه مناقشة للوحدة 3.1 من الدليل الإرشادي. وسوف نقوم بتناول هذه المسائل في تمام الساعة 11:30 ص.

وبعد ذلك سوف نحصل على الاستراحة. وبعد ذلك ننتقل إلى الجلسة المغلقة للقيام بإنهاء البيان. وفيما يلي المشكلات التي أعياها والتي أعتقد أنه ربما يتوجب علينا أن نرغب في إيصال شيء ما فيها.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بميعار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

وسواء كانت هذه تعليقات، أو لم تكن كذلك، في حقيقة الأمر، نصيحة، فسوف يعتمد ذلك بالطبع على المشكلة. ولكن في البيان، سوف يكون لدينا نصيحة الوحدة 3.1 بانتظار الحصول على نتيجة من المناقشات التي تجريها في 11:30 ص حول السلاسل من أجل إجراء مزيد من النقاش.

ومن ثم سوف يتم تسجيل ذلك في البيان. نحن بالفعل لدينا بعض النصائح من المناقشات التي أجريناها بالأمس حول نطاق amazon. ومن ثم، سيتم تضمينه. وبعد ذلك، وكما أقول، فإن النتائج من الجلسة الأخيرة صباح اليوم سوف يتم تضمينها أيضاً في البيان. ومن ثم فقد بدأنا في وضع البيان الرسمي.

وبالنسبة لسجل المناقشات التي أجريناها هنا أثناء أسبوع ICANN، هناك بالفعل مسودة بيان جاهزة مع تلك الإدخالات فيها نظراً لأنها مباشرة إلى حد كبير. إننا نميل إلى القول بأننا قد التقينا بهذا الجزء من المجتمع وناقشنا ما يلي. ومن ثم قمنا بتطبيق ذلك.

وبعد ذلك المشكلات التي أعتقد أنه سيتوجب علينا أن نضع شيئاً في البيان الرسمي حول كيفية المتابعة في الفئة 1 الضمانات، لاسيما، كيفية المتابعة في الحصول على نوع من النقاش مع لجنة برنامج gTLD الجديدة حول هذه المسألة. إذن كيف يتعين على GAC تنظيم نفسها وأن تكون واضحة بالنسبة لنا وبعد ذلك ما الذي يجب أن يكون واضحاً حول ما يجب أن ننقله إلى لجنة gTLD. كما أننا سيتوجب علينا في الغالب الإبلاغ بذلك، أعتقد، في البيان. ومن ثم يتعين علينا أن نبلغ بأن -- حسناً، التأكيد على الرسائل التي نعطيها لهم عند الالتقاء بهم وعندما نلتقي مجلس الإدارة أيضاً.

إذن الضمانات، نصيحة الفئة 1.

بالإضافة كذلك لعمليات حماية المنظمات الحكومية الدولية IGO، لاسيما عمليات الحماية الخاصة بالاختصاصات في المستوى الثاني في الجولة الحالية. وهذه مسألة أخرى يتوجب على لجنة gTLD أن ترحب بنوع ما من الإشارات الواردة منا حول مواصلة الحوار، وعلى وجه الخصوص، رداً على النقاط التي أثاروها في المناقشة التي أجريناها معهم وقد اقترحوا بعض الخيارات لمواصلة العمل. ومن ثم أعتقد أنه إذا أمكننا تقديم ملاحظة لهم بأننا سوف نواصل أي واحدة من تلك، فسوف يكون ذلك مرحب به جداً.

وبالنسبة للثلاثين الأخيرين، فأنا على علم ببعض المناقشات التي تتم في الأروقة. لكنني لست متأكدًا من أنني أدرك جميعها أو أين نحن من التوصل إلى نص ما. لقد قمت بتعيين العديد من

الناس حول الطاولة خلفي لكي يكونوا روادًا أو لقضايا متعددة أو تعقب هذه القضايا. إذن فسوف يقومون بتسيير الأمور إلى الأمام. لكن يجب مقابلة ذلك بالمعلومات الواردة من أعضاء GAC في مناقشاتهم من أجل الحصول على مسودة أماننا عند إعادة الاجتماع مرة أخرى ظهر اليوم.

حسنًا. لذا يجب التفكير في تزويد تلك العمليات بالموارد اللازمة. برجاء إطلاعي على وجهات نظركم.

ولكن في حالة غياب ذلك، سوف تحصلون بالرغم من ذلك على مسودة نص أمامكم ظهر اليوم حول هذه النقاط. ومن ثم سوف نتوصل إلى نتيجة حول تلك الأمور سريعًا، كما أتمنى.

وكما هو وارد في البيان، فسوف يكون أماننا على الأقل مدون خاص بمسألة طلبات المجتمع. وقد طلبنا من ممثل سويسرا تزويدنا ببعض الأفكار حول ذلك حيث إن هذه المسألة كان قد طرحها ممثل سويسرا. ومن ثم قد يتوجب علينا إجراء مناقشة حول هذه المسألة ظهر اليوم بالإضافة إلى التعرف على ما إذا كان هنما أي شيء تود GAC في تقديمه فيما يتعلق بالتعليقات أو النصائح حول هذه المشكلة الخاصة بطلبات المجتمع. وأكرر مرة أخرى، بأن هذا الأمر يجب أن يكون في مناقشة تدار في الأروقة أيضًا. وبرجاء تقديم إشارة لي بالمكان الذي سنصل فيه إلى ذلك. وسوف يكون هناك شيء مثل المدون في البيان التمهيدي يتم تعميمه ظهر اليوم إذا ما كنا بحاجة فعلية إلى إجراء المناقشة ظهر اليوم. وعلى ذلك --

أيضًا المشكلة الخاصة بالفجوات، وفقًا للتسمية التي أطلقناها عليها، مع بعض الأمثلة لسلاسل الأسماء الجغرافية. وهنا أعتقد أن عليان النظر في شيء يكون قصيرًا حقًا. ولن نحقق النجاح في صياغة معايير في هذا الاجتماع أو أي شيء من هذا القبيل. لكن قد يكون هذا هو الوضع بأن نقر أنه في بعض الحالات الخاصة ببعض الطلبات أو بعض السلاسل، أنه يمكننا الملاحظة في هذه النقطة أن هناك قدر من الصعوبة في الحالات التي لا يمكن فيها التوصل إلى حل للمشكلة بين الأطراف المعنية -- أعضاء GAC، والحكومات، ومقدمي الطلبات. ومن ثم سوف أسلط الأضواء على ممثل أستراليا وأطلب منه المساعدة، باعتباره نائب رئيس، في تسيير هذه المسألة. وربما ترغب في التحدث إلى ممثل أوغندا. وأنا أعرف أن بعضًا من زملائنا من أمريكا اللاتينية الموجودين حول الطاولة قد علقوا على ذلك بالأمس. لذا أرجوا مساعدتك في هذا. لكن مرة أخرى، إننا نتطلع إلى تقديم تعليقات تكون قصيرة فعلاً. ولا يمكننا التطرق إلى صياغة عمليات تفصيلية حول ذلك.

لذا هيا نقوم بعملية التدوين، مرة أخرى، للبيان الرسمي ظهر اليوم في حال ما إذا قررنا، بعض مزيد من المناقشات، أن نضمّن ذلك. لكن يبدو أن هناك قدر من الانفتاح على الأقل بالنسبة لتقدم نقاط مباشرة.

وأنا أقترح أيضًا أنه، فيما يتعلق بمسألة النطاقات التي لا تحتوي على نقاط، وشهادات الأسماء الداخلية، وحالات تضارب الأسماء، أن نقوم بتسهيل هذه المسألة على أنفسنا بشكل حقيقي. ويمكنني أن أستشعر بأن البعض منا لديه في الواقع شهية للتأثير على ذلك بشكل إيجابي، لأنه بالنسبة للطلبات التي تتأثر وبشكل أوسع قد يستخدم المستخدمون برامج تصفح وما إلى ذلك والتي قد تكون من إنتاج بعض الشركات الرائدة، وهو أن هناك -- ربما يتوجب علينا أن نقول شيئًا. واعتقد أننا على أرضية ثابتة إذا ما أشرنا إلى تقارير وتوصيات SSAC. إذن فهذه من الأشياء التي سوف نشهدها في البيان، ما لم يكن هناك اعتراض قوي على ذلك.

لذا أعتقد أن هذه هي المسائل الرئيسية. وإذا كان هناك أي شيء مفقود له أهمية، فبادروا بالحديث الآن أو قريبًا في الاستراحة. لكن أتمنى أن تكون هذه المسألة قد تم تغطيتها.

وأن نتذكر فقط في هذا الاجتماع أننا في نقطة خاصة. لقد قمنا بالفعل بصياغة بيانات مطول إلى حد كبير في بكين. وقد أمضينا هذه الفترة بعد اجتماع بكين في انتظار الحصول على تحديثات بحيث يمكن لـ ICANN تناول هذه المعلومات. وقد يبدو من الواضح أنه كان علينا أن نقوم في حقيقة الأمر بأكثر مما قمنا به.

وبعد ذلك، وفي هذه النقطة، فإننا نبدأ من جديد في استيعاب أنفسنا والإمام ببعض المشكلات الأخرى التي لا تزال قيد النقاش في المجتمع. ومن ثم لن يكون البيان مطولاً هذه المرة، ولا بأس بهذا. واعتقد أن هناك موافقة على ذلك. اسمحوا أن نحافظ على تركيزنا منصباً على الأمور الأساسية التي يتوجب علينا التعليق عليها في هذا الاجتماع.

بالإضافة إلى ذلك، كان من المفترض بنا إجراء مناقشة حول خطة العمل. وأشعر أنني عالق هنا في هذه المشكلة. لكن هناك اقتراح واحد يمكنني الترحيب بالتعليق عليه هو إجراء نوع ما من جلسات التخطيط غير الرسمية صباح الغد. إذن أهيب بأي من الزملاء المهتمين، بالتكرم بالجلوس، فسوف نتحدث حول خطة العمل، والمشكلات الرئيسية، والبدء في تنظيم جدول أعمال، في حقيقة الأمر لاجتماع بوينس آيرس. وهذه القاعة قيد الاستخدام حتى 09:00 ص ومن ثم فقد حالت بيننا وبين العثور على وقت هذا الأسبوع قبل 09:00 ص. لكن إذا أمكننا العثور على قاعة أخرى والتجمع والاجتماع على هذا النحو، فقد يكون بمثابة طريق لتحقيق

ذلك. وإذا ما تمكننا من الانتهاء من البيان، عندئذ بكل تأكيد يمكننا إجراء تلك المناقشة ظهر اليوم. لكنني لا أرغب في التخطيط لذلك ثم نجد أنفسنا في حيرة من أمرنا. لذلك هذا ما يجب أن أقترحه بشأن خطة العمل. ألمانيا.

ممثل ألمانيا:

نعم. مجرد ملاحظة والتعرف على ما إذا كنت أفهم ما تقصدون بشكل صحيح أم لا. في العادة، نستخدم الصياغة للبيان بأنه يلخص المناقشات التي أجريناها في الأسبوع السابق. وأنا أفهم الآن، أننا سوف نستخدم الوقت المتاح لإجراء مزيد من التناول للمادة وبعد ذلك نقوم بوضعها في البيان. هل فهمت ذلك بشكل صحيح؟

الرئيس درايدين:

في بعض الحالات، قد يكون من الضروري المواصلة إلى حد ما. لكنني سوف أراقب عن كثب التوقيت الذي نقوم فيه بذلك. وسوف أستوضح خلال إجراء المناقشات من التوقيت الذي نقوم فيها بذلك بحيث لا يسبب ذلك إرباكاً لنا. حسناً؟

إذن فلتفكروا فيه. إسبانيا؟

ممثل إسبانيا:

فيما يتعلق بالمشكلة المقرر وضعها في البيان، أن أعلم أنكم تفكرون فيما سمعناه من لجنة At-Large حول إجراء فض المنازعات الخاصة بالتزامات المصلحة العامة. وأعتقد أنه قد أقرروا نقطة صحيحة عندما تحدثوا حول التزام مقدمي الشكوى بإثبات الضرر البين لكي يتمكن من تقديم شكوى. وأعتقد أن ذلك -- يبطل الإجراءات. لأنه في العديد من الحالات، لن يكون هناك فرد يعاني من ضرر من عدم الامتثال للالتزام المصلحة العامة. وقد أبرز ذلك مشكلة لمعرفة ما إذا كان الزملاء يرون أنه قد يكون من الجدير تضمين بعض الصياغة في البيان أم لا. شكرًا.

الرئيس درايدين:

شكرًا لك، ممثل إسبانيا. حسناً. ومن ثم لدينا اقتراح إضافي بالنظر في عملية فض المنازعات. وقد تكون مشكلة يتعين علينا فيها جميع مزيد من المعلومات أولاً لتقييم ما إذا كنا نقوم بذلك أم لا، في حقيقة الأمر.

ولكن حسنًا. حسنًا.

حسنًا. إذا دعونا نأخذ فترة استراحة. جلسة الإيجاز التالية في تمام الساعة 10:30 ص. ومن ثم سوف تكون الاستراحة أقصر من حيث الوقت هذا الصباح. لذلك برجاء العودة في الوقت المحدد، وسوف أحاول تنفيذ وصيتي في ذلك أيضًا. حسنًا. شكرًا.

[استراحة]

الرئيس درايدين:

حسنًا، أيها الحضور. هلا اتخذتم أماكنكم من فضلكم.

لدينا الآن جلسة إيجاز، وحسب فهمي سوف تكون جلسة إيجاز موجزة، حول رابطة أسماء النطاقات التي يقومون بتشكيلها.

هل لي أن أطلب من الجميع التفضل بالجلوس.

حسنًا. أعتقد أننا جميعًا مستعدون لعقد الجلسة.

شكرًا جزيلاً. أدريان، الكلمة إليك.

أدريان كندريس:

شكرًا جزيلاً.

صباح الخير. اسمي أدريان كندريس، وأنا أتحدث إليكم بصفتي الشخصية كرئيس للمجلس المؤقت لرابطة أسماء النطاقات.

رأينا أنه من المهم ومن المحترم جدًا أن نحضر أمام GAC وأن نقدم لكم إيجازًا مختصرًا حول الأنشطة التي نقوم بها حتى اليوم وعملية التشكيل التي نقوم بها.

هلا تعيرونني وسادة بلون الحمار الوحشي، من فضلكم.

شكرًا.

هناك مجموعة من الأشياء المختلفة للوصول إلى نتيجة خلال هذا اليوم، لكي أعرفكم برابطة أسماء النطاقات وإعطائكم فهماً موجزاً حول ما نحن بصدد، والمهمة المنوطة بنا، وحالتنا الراهنة في واقع الأمر.

الشريحة التالية، من فضلك.

إذن لن تتمكنوا من رؤية هذه الشريحة وأنا أعتذر منكم، وعلى الرغم من ذلك سوف نعقد جلسة اليوم في تمام الساعة 5:00، وأنا أتخيل العمل الهام الذي تقومون به وقد يحول دون حضوركم، حيث سنقوم بالتعرف على هذه الشرائح ونقوم بتوزيعها في حقيقة الأمر.

هذه الشريحة إحدى مشتقات الأعمال التي قام بها مجموعة المائدة المستديرة للمديرين التنفيذيين، والتي كانت إلى حد من الأعمال التي كان فادي يدفع باتجاهها. وكان من بين هذه التدفقات العمل على تحديد صناعة أسماء النطاقات.

وسوف ترون أن اللغة العامة قد تغيرت. وحتى هذا الوقت فقد أطلقنا على أنفسنا اسم صناعة DNS، ويسرني القول بأنه منذ أن قمنا بطرح هذه المستندات، يبدو أنها بدأت في جمع قدر من الزخم، بأن المصطلح "صناعة أسماء النطاقات" يميل إلى التركيز على ما نقوم به تحديداً وأعتقد أنه يميل قليلاً لأن يكون أكثر دقة في تحديد ماهيتنا.

إذن فالغرض من هذه الوثيقة هو محاولة تقديم بعض التعريفات حول هذا الأمر كما أقول.

والطبقة الخارجية والتي لا يمكنكم رؤيتها، هي طبقة تنسيق الإنترنت. إذن داخل طبقة تنسيق الإنترنت هذه، سوف ترى IANA، و ICANN في حقيقة الأمر.

أما الشكل البيضاوي التالي فهو قطاع تقنية المعلومات والاتصالات ICT، وهذا كل ما يتصل بالإنترنت. وبعد ذلك مجموعة فرعية من ذلك وهو ما نطلق عليه الآن اسم صناعة أسماء النطاقات. وصناعة أسماء النطاقات هي التي يتكون منها السجلات، وموفري خدمات السجلات، وأمناء السجلات، وبانعي التجزئة، وهو بشكل فعال سلسلة القيمة لصناعة أسماء النطاقات.

الشريحة التالية، من فضلك.

إذن فإن رابطة أسماء النطاقات في حقيقة الأمر عبارة عن شركة أعمال عالمية غير ربحية تمثل مصالح صناعة أسماء النطاقات. وسوف أتوقف هنا وأركز على الكلمات "شركة أعمال

عالمية". وسوف ترون بعض الأمثلة عن كيف أننا لسنا شركة أعمال عالمية قادمة، لكن أود أن أوضح، بالنسبة لمن يعرفني منكم، فإنني أحد المدافعين والمنادين بتدويل الإنترنت. أنا لا أرغب في حقيقة الأمر في دفع الشبكة الواسعة لأمريكا الشمالية، وجزء من هذه الرابطة لأسماء النطاقات سوف يكون للتأكد من أننا شاملين بأكبر درجة ممكنة. وفي الواقع، وبالنظر إلى كلا CC و NG، أي شخص يظهر في سلسلة القيمة، وسوف نواصل إلى ذلك وصولاً أكثر إلى الأمام.

أما النقطة الثالثة هناك فتقول بأنه ليس لدينا شركات تابعة رسمية و ICANN، وهي مسألة هامة. ولا نتلقى أي تمويل من ICANN ولسنا منتسبين لأي جهة.

وقد تم إخطار ICANN بالأنشطة التي نمارسها كما أن السيد فادي مؤيد وداعم للمهمة التي نقوم بها بشكل عام. لكن لدينا قدر من الانفصال لأنه قد يكون هناك أوقات و باعتبارنا مؤسسة تصب في مصلحة الصناعة لا نكون فيها متوازيين مع ICANN. وقد نرغب في التحدث عاليًا حول ذلك.

وباعتبار أن -- ومن الواضح أن واحدة من النقاط الأساسية لتشكيل رابطة هو توفير تركيز وصوت واحد. وكما أقول، سوف تكون هناك أوقات لا يمكن لهذا الصوت أن ينطق بالتناغم مع ICANN والمهام المنوطة بها.

والأعضاء لدينا عبارة عن مجموعات، وشركات أعمال، وأفراد مشاركون في التوفير والدعم ونفس أسماء النطاقات. وكما قلت في السابق، فإن هذا يشتمل على مؤسسات من مثل سجلات أسماء النطاقات، وأمناء السجلات، وبائعي التجزئة، وموفري خدمات السجل أو من يقوم بتوفير التقنية، الدعم.

الشريحة التالية، من فضلك.

إذن مهمتنا. إن مهمتنا بسيطة للغاية، وهي تتمثل في تعزيز مصالح صناعة أسماء النطاقات من خلال الدفاع عن استخدام واعتماد وتوسيع أسماء النطاقات كأداة أساسية بالنسبة للمستخدمين في تصفح الإنترنت.

وشعرنا أنه في هذا الوقت -- أو هذا الفيض الذي نمر به في الوقت الحالي أن كل شخص يميل إلى التركيز على مصالحه الشخصية فقط، دافعاً نطاق gTLD التالي خارجاً، مستخدماً، في حين لا يوجد أي شخص يقوم بالتطبيق والنظر في مصالح الصناعة على الإجمال. وهذا هو كل

الجهد الذي نقوم به جميعًا وبشكل تعاوني كصناعة في الترويج لأسماء النطاقات كما أن إعداد هياكل جديدة وما إلى ذلك، لن يكون له أي معنى في حقيقة الأمر إذا ضاعت أسماء النطاقات. ومن ثم باعتبارنا صناعة، فإننا نرغب في حماية هذا المركز، وسوف تكون رابطة أسماء النطاقات في سبيل تحقيق هذا الهدف.

الشريحة التالية، من فضلك.

إذن فنحن نرى أنفسنا، كما قلت للتو، في مساعدة العملاء، وتفهم شركات الأعمال ومؤسسات المنفعة العامة مزايا -- وفي حقيقة الأمر تستفيد من التوسع القادة في مساحة أسماء الإنترنت. ونحن نفهم أن هناك في حقيقة الأمر ارتباكاً في طرح نطاقات عامة جديدة من المستوى الأعلى في مستوى العملاء. وسوف تحاول رابطة أسماء النطاقات أن تساعد، بطريقة صغيرة إلى حد ما، في تعليم هؤلاء المستهلكين، وسوف أتحدث أكثر حول بعض هذه الأنشطة فيما بعض في اجتماع الإيجاز هذا.

وهذه هي المرة الأولى التي يتم فيها ذلك. وخلال مدة عملي في هذا المجال لحوالي 12 سنة، لم أرى قط رابطة تبذل كل هذه المحاولات للحفاظ على جميع المشاركين. ولدينا الكثير من النزاعات الداخلية داخل هذا المجال الذي نعمل فيه. لكن أن تحاول تجميع الكل تحت مظلة واحدة أعتقد أنها خطوة هامة للأمام، لاسيما بالنظر إلى البيئة والمشهد الذي نحن فيه الآن.

الشريحة التالية، من فضلك.

ومن ثم سوف يكون DNA مدافعاً عن وممثلاً لمصالح الصناعة أمام صناعات السياسات وأمام الجمهور، وسوف يقوم بإطلاع المجموعات، والأفراد والجمهور على الإطلاع بالمشكلات الأساسية.

وقد تكون هناك أوقات ترغب فيها رابطة أسماء النطاقات في استقطاب الحكومة، لكن هذا في حقيقة الأمر ليس واحدًا من أهدافنا الأساسية. بل هي إحدى المهام التي قد نقوم بها.

وقد نرغب أيضًا في ضمان أنه إذا كان هناك وسائل إعلام حول قضية خاصة وكانوا يرغبون في التوصل إلى مصدر، أي مصدر واحد وصوت واحد، أي إذا وضعنا أنفسنا في الموضوع الصحيح، فسوف يعمل ذلك على رفع أسهم رابطة أسماء النطاقات للقيام بذلك. ونحن نشعر بأن ذلك سوف يكون أفضل من الحصول على أساليب متناثرة وآراء متناثرة في جميع أنحاء الصناعة. ومرة أخرى، الدفع بهذا الصوت الواحد.

نتمنى أن نقوم ببناء الثقة، وتبادل الأفكار، والتعليم ورفع مستوى الوعي بالمشكلات ذات الصلة بأسماء النطاقات. فالثقة أحد المفاتيح الأساسية في ذلك. وهناك بعض المبادرات التي خرجت من الموائد المستديرة للمديرين التنفيذيين التي أشرت إليها سابقاً، كختام بموجبه يمكننا أن نرغب في مطالبة جميع المشاركين في رابطة أسماء النطاقات أنه عند الحصول على العضوية، فإن يقوموا بحمل الخاتم وأن يقفوا خلف ممثل جيد، هذا اقتراحي. وفي هذا الوقت، فإنها صائب بالأخرى. لكننا سوف نعمل على ذلك أثناء مواصلة عملنا.

نعم، يبدو أن ذلك يؤكد على النقطة الأخيرة أيضاً.

الشريحة التالية، من فضلك.

إذن حالتنا الراهنة. سوف أتحري القائمة الخاصة بمجلس الإدارة المؤقت في الوقت الحالي.

وكما قلت سابقاً، تم انتخابي رئيساً لهذا المجلس. وسوف تلاحظون أن العدد الذي اجتمع صغير إلى حد ما وفي حقيقة الأمر، مجموعة متحدة، أصدقاء إلى إن جاز التعبير. وأقول أن ذلك بسبب بعض الزخم الموجود مبكراً. والطريقة التي قمنا بها بذلك تمثلت في الحصول على مجموعة منا نحن الأصدقاء معاً وأن تكون على استعداد للتشهير عن سواعدها والقيام في الواقع باستثمار مالي من خلال الشركات التي تتعهد بالحصول على بعض الزخم في هذا الموضوع.

لذا في الوقت الحالي، فإن مجلس الإدارة مرتكز إلى حد ما على أمريكا الشمالية. إننا لا نتوقع أن نكون على هذا النحو للأبد. وفي حقيقة الأمر بمجرد أن نقوم بتقييد هيكل العضوية، فسوف نحصل على مجلس إدارة يتم التصويت عليه وسوف ترونه في التأسيس التعاقدية. ومن دون شك سوف تتم الإطاحة بي من الرئاسة وسوف يتم استبدالي بشخص أكثر كفاءة مني.

إذن فإن أعضاء مجلس الإدارة المؤقت كما ترون، هم جيف إيكهوس، روب هول، ستاتون هاموك. شريحة، من فضلك.

جوب لورانس، وجون نوفيت، وإليزابيث سويزي. وأود تسجيل شكري لكل واحد من هؤلاء الجمع الذين تولوا مهام في عملهم الفعلي، لكن لا يزال أمامهم الكثير من الوقت للقيام بالأعمال حول هذه الرابطة الخاصة بأسماء النطاقات.

الشريحة التالية، من فضلك.

إذن ما الذي حققناه؟ لقد قمنا بالتأسيس الرسمي خارج ولاية ديلاور باعتبارنا مؤسسة غير ربحية. ديلاور في الولايات المتحدة. مرة أخرى، هذا يبدو مناقضاً لما قلت في السابق حول البحث عن -- أو على الأقل الدفع للتوصل إلى العالمية. هناك سيبان رئيسيان في ذهابنا إلى ديلاور. رقم واحد وهو أن بعضاً من أعضاء مجلس الإدارة المؤقت هم في حقيقة الأمر محامون وهم يفهمون القانون الأمريكي. وفي هذه النقطة من الزمن ومع تمويل محدود للغاية، لم يتم تحديد هيكل العضوية حتى الآن، ويجب أن تفهموا أننا نريد أن نحاول تنفيذ أشياء بأقل تكلفة ممكنة.

النقطة الأخرى هي أن بعض من أعضاء تلك المؤسسات سوف يكونون، بالفعل، بعض الشركات الأمريكية الكبرى، ولكي يتمكنوا من الحصول على بعض المزايا الضريبية عن طريق الوضع غير الربحي، وفي الحقيقة من المقرر أن يتم تسجيلها خارج الولايات المتحدة. ومن ثم فقد رغينا في التأكد من الفاكهة المتدلية متوفرة أمامنا، وقد تم تأسيس المؤسسة بحيث تكون جذابة بالنسبة لهم بأكبر قدر ممكن.

كما يجب أيضاً أن أقول بأن موقعنا، على ما أتمنى، لا يعرفنا، لكن الإجراءات التي نقوم بها تسير إلى الأمام.

وقد تم اعتماد الميثاق واللوائح الداخلية الأولية، وكما قلت سابقاً فإن هيكل العضوية الخاص بنا قيد التطوير في الوقت الحالي. أما ما يتماشى مع تطوير هذا الهيكل الخاص بالعضوية فهو في حقيقة الأمر الميزانية. وستفهمون أنه سيتوجب علينا فهم طبيعة ومواصفات هيكل المصروفات، وبعد ذلك فهم ما ستكون عليه التكاليف التشغيلية.

ونحن نقوم في الوقت الحالي بالبدء في تسيير العضوية هنا في ديربان. ومن ثم، فإنني أقوم بجولات، بعرض هذه المنصة من الشرائح.

الشريحة التالية، من فضلك.

وقد قمنا بتأسيس موقع للتعليم والتوعية على الويب، والذي سأصطحبكم خلاله على الفور. كما قمنا بإعداد موقع DNA الخاص بنا على الويب، thedna.org، والمحتوى الخاص به بمثابة إطلالة بسيطة على ذلك في الوقت الحالي، لكن لكم أن تتوقعوا بأننا سوف نقوم ببناء ذلك بمرور الوقت.

وكما هو الحال مع كافة الشركات الجديدة، فإننا نمضي الكثير والكثير من الوقت في المناقشة حول ما يجب أن يكون عليه الشعار، وسوف تشاهدون ذلك هنا في أعلى الجانب الأيمن. وفي حقيقة الأمر، فإن تمرير قرار بأن هذا السهم الذي هو الحرف "A" هو في الحقيقة يطلق عليه اسم المؤشر. إذن فهذه هي نقطة واحدة من النقاط الأولى لشركة الأعمال.

شكرًا. الشريحة التالية.

ولن أقضي الكثير من الوقت في التبحر في هذه المزاي من أجل الإيجاز، لكننا سوف نعقد جلسة اليوم في تمام الساعة 05:00 ص في القاعة رقم 1B، كما قلت من قبل. وسوف نتمكن من قضاء وقت أكثر في تباحث هذه المسألة.

وأعتقد أنني قد تطرقت إلى العديد من هذه المزاي على أية حال، لكن على الأكثر فإنها يتعلق بالتلاقي كصوت واحد والحصول على تمثيل، والاستفادة من التجميع في مجموعة. وكما أقول، ستكون هذه هي المرة الأولى التي يتم فيها ذلك حيث ستكون كل اللجان والمجموعات على الجلوس تحت مظلة واحدة ومشاركة الأفكار.

الشريحة التالية، من فضلك.

وهذا في الحقيقة يمثل رابطًا بوجهات نظر الزملاء هنا. وأن نفهم أننا نقوم بأعمال التسويق الخاصة بنا والقيام بربط الميزانية بالتسويق والترويج لأسماء النطاقات نفسها، ومن الواضح أن الصناعة تستفيد من ذلك.

الشريحة التالية، من فضلك.

وبالدخول هنا في الوقت الحالي، فإن العديد من الأعضاء الذين يشاركون بشكل مبكر من الواضح أنهم سيكونون قادرين على المساعدة في تشكيل اتجاه الرابطة في شكلها الأولي، ونحن نرغب بالتأكيد في مساعدة الجميع على زيادة تعرضهم فيما يتعلق بنطاقات TLD الخاصة بهم، سواء كانت CC أو G. التالي.

هذا هو الموقع التعليمي على الويب. وأعتقد أنه مرفوع الآن على whatdomain.org. وقد يكون قد تم تشغيله اليوم. وأنا متأثر للغاية بهذا الموقع على الويب، ويجب عليّ الوقوف إجلالاً للزملاء في Google ممن ساعدونا في تطوير ذلك. وسوف يتم إتاحة هذا الموقع على الويب قريبًا بست لغات مختلفة، كما هو الحال بالنسبة لـ DNA، وأعني بكلمة "قريبًا" في غضون

أسابيع. ومرة أخرى حول هذا الموضوع الخاص بالعلامة. عفوًا، فقط من أجل تصحيح النص، هذه ست لغات مختلفة، وبالتأكيد ليست 60 لغة مختلفة. وقد يستغرق ذلك بعض الوقت.

ويأمل موقع الويب أو يعتزم تقسيم بعض اتفاقيات التسمية التي نستخدمها كصناعة. وإذا حاول أي منكم تفسير ما هي أسماء النطاقات في حانة أو إلى الأسرة، فقد يكون ذلك صعبًا إلى حد ما، ومن المأمول أن يكون هذا هو أول موقع ويب على الإطلاق أرى أنه سيتيح لكم وبشكل لاإرادي من توجيه أي شخص لإعطائهم معلومات أكثر ليس فقط حول وظائف أسماء النطاقات واستخدامها بل أيضًا برنامج نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة ومختلف الحالات الجديدة داخل المشهد.

وأعتقد أنه يقوم بذلك بشكل جيد للغاية، وأنا سعيد للغاية بذلك. لذلك برداء إلقاء نظرة وإذا كان لديكم أي تعليق، فسوف يسعدنا سماعه.

الشريحة التالية.

إذن في النهاية، الخطوات التالية. يتعين علينا بالتأكيد الانتهاء من الميزانية، وبالفعل هيكل العضوية.

نود الانتقال إلى مجلس إدارة رسمي، مجلس إدارة يتم انتخابه عن طريق الأعضاء -- عن طريق الأعضاء، نعم.

وسوف نبدأ في حملة التعليم والتوعية، مع تخصيص جزء من التمويل تجاه ترقية هذا الموقع على الويب، والمساعدة في تعليم المستهلكين حول أسماء النطاقات نفسها، وكوظيفة لذلك، برنامج نطاقات المستوى الأعلى العامة الجديدة.

وسوف نقوم بتشغيل رسمي لرابطة أسماء النطاقات ومواصلة الدفع للحصول على أعضاء.

وكما قلت من قبل، سوف نطلق موقعًا تعليميًا على الويب. وأعتقد أن هذا كله -- الشريحة التالية؟ حسنًا. فقط للتأكيد.

شكرًا جزيلاً لك على الوقت الذي منحتمونا إياه. وكما قلت، لقد شعرنا أن من المهم اللجوء إلى GAC. وكثيرًا ما لا يتم تضمينكم في مثل هذه الأمور كهذا، لكننا في رابطة أسماء النطاقات رأينا أنه من المهم على الأقل بالنسبة لكم الاستماع إلى ما توصلنا نحن له، وبالتأكيد سوف

نكون سعداء بالاستماع إلى أي تعقيب أو إذا كان لديكم وقت، فسوف يسعدني تلقي أية أسئلة قد تكون لديكم الآن.

شكرًا جزيلاً.

شكرًا لك على ذلك، أدريان.

الرئيس درايدين:

ممثّل الأرجنتين، تفضل.

شكرًا لك أدريان على هذا العرض الرائع. ويسرني أن أرى بأن موقع الويب يتوفر بست لغات. وأتخيل أن الإسبانية واحدة منها. شكرًا جزيلاً على هذا.

ممثّل الأرجنتين:

ولدي سؤال حول من بإمكانه أن يكون عضوًا في الرابطة؟ السجلات فقط أم أنه متاح لآخرين؟

وكما تعلمون، فإن نطاقات gTLD تم طلبها بالأساس من جانب شركات من نصف الكرة الشمالي، من الولايات المتحدة، وأوروبا وبالطبع أستراليا أيضًا بشكل أساس، حيث إنكم فتمم بعمل رائع في بلدكم. لكن القليل جدًا من مناطق أخرى، مثل أمريكا اللاتينية وأفريقيا.

إذن كيف تخططون لتحويلها بالفعل إلى اتجاه دولي إذا ما كانت الصناعة تقوم على تطوير التدويل الخاص بها حتى الآن؟

شكرًا.

أدريان كندريس:

شكرًا لك أولجا. كامل التقدير لأسئلتك.

إن فالسؤال الأول يساعد بالفعل على إجابة السؤال الثاني، في اعتقادي. وهو أن رابطة أسماء النطاقات مفتوحة ومتاحة للسجلات، وموفري الخدمات المتكاملة، وأمناء السجلات، وبائعى التجزئة. إذن أي ممن هم في سلسلة القيمة.

ولهذا السبب، ولأننا لا نرى الفارق بين CC وG هنا، نود أن نفكر في - وبالتأكيد نحن -- لقد طرحت ذلك على ccNSO على سبيل المثال، وسوف نرفع مستوى كل كود دولة داخل المنطقة الخاصة بها لمساعدة الجهود التي نقوم بها أيضًا. ومن ثم فإننا لن نعتمد بالتأكيد على -- وأنا أسمعكم بوضوح فيما يتعلق بالمكان الذي يتركز فيه gTLD على المستوى العالمي. وسوف نستخدم CC لمساعدتنا في الجهود التي نبذلها في الوصول إلى هناك وإجراء عمليات التعليم على المستوى العالمي.

وبالتأكيد استخدام الروابط المختلفة، فإن LACTLD تود أن تتحدث في المؤتمرات الخاصة بها وبالفعل، العمل على كيفية التأثير على المستوى المحلي. هذا بالتأكيد هو عزمنا على المضي قدمًا.

شكرًا.

الرئيس درايدين:

شكرًا لممثل الأرجنتين.

أري ممثل المملكة المتحدة ناليًا، فليفضل.

ممثل المملكة المتحدة:

نعم، شكرًا لك سيادة الرئيس، وشكرًا لك أدريان على طرح هذه المبادرة الشيقة للغاية.

لقد كنت مهتمًا بشكل خاص بأن أسمع حول هذه الفكرة الخاصة بالخاتم أو علامة الثقة. وسوف أكون مهتمًا بمعرفة كيفية سير هذه العمليات وما الذي يعززها، وما نوع مدونة السلوك أو مجموعة المبادئ وكيفية إنفاذها وما الذي يتوجب عليك القيام به إذا ما اكتشفت أن عضوًا قد حاد عن ذلك بالفعل.

فهذا أمر مثير جدًا. وأتمنى سماع المزيد.

شكرًا.

أدريان كندريس:

نعم، شكرًا على ذلك.

سوف نتحدث حول الخاتم أو بعض من تلك المبادرات المختلفة التي خرجت من اجتماعات الموائد المستديرة للمديرين التنفيذيين خلال هذه الجلسة ظهر اليوم. والخاتم أحد المبادرات المثيرة وبالتأكيد نسعى إلى تطبيقه بحرص شديد، لأنه في اعتقادي يمكن لأي شخص المشاركة في هذه الأشياء بسرعة شديدة. لكن الأمر يتعلق دومًا بالتنفيذ حيث يحثك المطاط بالطريق وتحدث المشكلات.

تروق لي فكرة الخاتم، لكننا بالتأكيد بحاجة للتفكير في تنفيذها وتأثيراتها، وهل لها صلة بموجب رابط أسماء النطاقات أم أنها شيء منفصل. لكننا نعمل مع ICANN ونبحث عن طريق مختلفة يمكن تنفيذ هذه الأشياء من خلالها.

إذن، نعم، فإنني أن هذا الأمر شيق وأتطلع إلى العمل من خلاله.

الرئيس درايدين:

شكرًا. ممثل هولندا، فليفضل.

ممثل هولندا:

شكرًا لك، هيزر. وشكرًا لك، أدريان على هذا العرض.

لدي فقط سؤال عام. وحيث إنكم تمثلون أو تقومون بأنشطة بالنيابة عن الأعضاء التجاريون في صناعة أسماء النطاقات، أتساءل كيف تنظرون إلى أنفسكم. ما هي أهميتكم بالمقارنة مثلاً بدائرة الأعمال في GNSO وفي GNSO نفسها توجد لديكم شرائح من الأطراف التجارية المشاركة في الإنترنت، إذا جاز لنا التعبير.

لنقل مثلاً، ما هي نقطة المبيعات الفريدة الخاصة بكم مقارنة بما يتم هناك؟

شكرًا.

أدريان كندريس:

شكرا لك على هذا السؤال. يجب أن أقول أنني لا أعرف أننا نمثل بالضرورة الأطراف التجاريين. فتوعيتنا برموز البلدان غير مثال على ذلك. وقد تقوم ذلك -- هناك العديد من رموز

البلدان وتعمل داخل صناعة أسماء النطاقات الخاصة بنا وهي جهات غير ربحية ولا تتشغل بالمسائل التجارية، وهي كيانات حكومية ونود السعي للحصول على عضويتهم بطريقة ما، وتشكيل أو صياغة كما أن هناك طبقات مختلفة، كما تفهم.

ومن ثم أعتقد أن نقطة التفريق الخاصة بنا هي أننا جميعاً نשמّل الكل. نحن أكثر -- وبالطريقة التي نعرف بها عضويتنا هي من خلال وظيفتها، وليس الطريقة التي يتم بها تأسيسها أو إقامتها. فمن ثم هذه هي وظيفتهم داخل سلسلة القيمة والتي تحددهم، وأعتقد أن الفارق فيما يتعلق بأي شيء آخر خارجاً. نقطة البيع الفريدة.

الجزء الآخر هو أننا نود النظر في أننا ننظر إلى أسماء النطاقات، كما قلت من قبل، من خلال مشاهدة على ارتفاع 30,000 قدم، هو مصلحة أسماء النطاقات تسير للأمام وضمان أن استخدامها لا يزال في القمة بالنسبة لوظيفة الإنترنت. ومن ثم أعتقد أننا لسنا بنفس درجة التركيز التي يتمتع بها بعض من هذه المجموعات الأخرى داخل عالم ICANN.

حسناً. شكراً لك على هذه الأسئلة.

الرئيس درايدين:

حسناً. وبهذا أوجه جزيل الشكر إلى أدريان على مجيئه وإطلاعنا على آخر المستجدات. فهو مثير جداً للاهتمام.

حسناً. نعم، شكراً.

حسناً. إذن يتعين علينا المضي قدماً وسريعاً الآن وصولاً إلى التقارير التالي من مجموعة عمل الخبراء حول الجيل التالي أو خدمات دليل gTLD الجديدة. لذا أطلب من ضيوفنا الأعضاء التكرم بالجلوس، وسوف نتقل إلى هذه المسألة.

حسناً. شكراً لضيوفنا التاليين على المجيء وإطلاعنا على مستجدات العمل الخاص بخدمة دليل تسجيل الجيل التالي والذي يتم داخل مجموعة عمل الخبراء التي شكلتها ICANN. وأرى أن هذه فرصة عظيمة بالنسبة لـ GAC في استشعار طبيعة العمل الذي يتم.

ولسوء الحظ لم تتمكن من تركيز قدر كبير من الاهتمام بهذه الجهود وللجهود الأخرى في المجتمع. فقد كنا مشغولين للغاية بنطاقات gTLD الجديدة في البرنامج الجديد بدلاً من أن تتمكن من النظر إلى المستقبل. لكنني على ثقة من أن هناك عدد من مشكلات السياسة العامة

المرتبطة بهذا العمل والتي تهم زملائنا في GAC. لذلك فإنني ممتن للغاية بموافقتكم على المحيي وتزويدنا ببعض المعلومات اليوم. ومن ثم سوف أسمح للرئيس المشارك معي أو المتحدث الرسمي، بالتعريف بنفس أفضل مني، لذلك تفضل، إليك الكلمة.

شكرًا جزيلاً لك، هيدر، وصباح الخير لكم جميعًا. ويسرني الحضور هنا اليوم مع GAC << وبالإضافة إلى زملائي، لقد أحضرت سبعة زملاء بصفتهم خبراء ومن ثم فإننا نحاول إضفاء بعض التأثير هنا. إذن في هذه القاعة لديكم لانر أجايب، وستيف كروكر هناك، وكريس ديسبين، وسوزان كواجوشي، ومايكل نبيل، الذي قد يكون هنا في الخلف، ولدينا ستيفاني بيرين وكارلتون سامبولز، لكن لدينا أيضًا بعض الأشخاص من فريق العمل يساعدوننا في هذه الناحية -- بالإضافة إلى رود راسموسن، عفوًا بالقرب مني جدًا.

ولا أخفي عليكم، لقد نشرنا في 24 يونيو تقريرنا الأولي وقمنا بتنظيم ندوة ويب في 8 يوليو، وكنا في يوم الاثنين نجري جلسة عامة حول ما كان نحاول القيام به مع مجموعة عمل الخبراء هذه، وسعداء للغاية بالوصول إلى الجيل التالي، في حقيقة الأمر لما نؤمن أنه قد يتجاوز ما يمكن إصلاحه.

إذن ولصالح الوقت وربما لكي نتمكن من نمتلك عقولكم وقلوبكم جميعًا، فأعتقد أن هذا الأمر سوف يكون جيدًا، بدلاً من الحصول على عرض شرائح والذي سوف يكون طويلاً للغاية بأية حال، أن نجري حوارًا أكثر خصوصية ومناقشة جيدة بين الأعضاء المختلفين في GAC هذه، إذا كنتم تسمحون لي بتوجيه هذه الجلسة على هذا النحو.

وكما قلت لكم، أعتقد أنكم ربما تكونوا قد رأيتم ذلك -- على الأقل جزء من التقرير الاستعراضي الذي وضعناه حول هذه المسألة، كما أنني بالإضافة إلى زملائي سوف نكون سعداء للغاية إذا أمكنكم مساعدتنا للوصول إلى المستوى التالي من النضوج في هذا التقرير. ويتوجب عليّ أن أقول، أننا قد أخذنا أيضًا في الاعتبار ما قامت لجنة GAC بكتابته، لاسيما هذا -- ما جاء في تقرير ليسبون 2007 الذي قمتم بنشره. كان هذا أيضًا من النقاط البارزة بالإضافة إلى توصية فريق الاستعراض بذلك...

وأنا على ثقة من أن لديكم الكثير من الأسئلة والتحديات و -- لتطرحوها علينا.

الرئيس درايدين:

شكرًا على إتاحة الفرصة لنا بالبداية في هذا الحوار. ومن ثم بالنسبة لـ GAC -- ولدينا عدد من الأعضاء الجدد أيضًا، لذلك قد يكون من المفيد إذا قمت بتذكيرنا قليلاً بالتاريخ، ولكن في مارس 2007، وافقت GAC على مجموعة من المبادئ حول مشكلة WHOIS، وفي البيان الصادر عنا في بكين، طلبنا من مجلس الإدارة توجيه وثيقة المبادئ الخاصة بنا إلى مجموعة عمل الخبراء من أجل جذب انتباههم إليها بحيث يوافقون على القيام بذلك، بحيث يتم تقديم المبادئ الخاصة بنا إليهم.

لكن في هذه المبادئ، فإننا نقوم بأشياء مثل الاعتراف بعمليات الاستخدام القانونية لـ WHOIS، وتجاوز ما كان بمثابة العزم الأولي لـ WHOIS في تمكين أولئك في المنطقة الفنية من إصلاح المشكلات في الشبكة والاتصال ببعضهم البعض. ومن ثم في مبادئنا، فقد قلنا، حسنًا، هناك استخدامات أخرى قانونية، حتى وإن كانت WHOIS قد وضعت في الأساس من أجل أغراض ضيقة نسبيًا. ومن ثم فهذه هي الأشياء التي أعتقد أننا نتوقع من مجموعة العمل أن تأخذ في اعتبارها النظر في العمل المطروح أمامها.

ومن ثم فيما يتعلق بالتقرير الأولي، هل يمكن التوضيح لنا ما هي العروض أو الأشياء الأساسية التي تطرحونها، ثم بعد ذلك يمكننا التعرف على كيفية ارتباط ذلك بالخصوصية، وإنفاذ القانون وتلك المشكلات التي نعرفها جميعًا إلى حد ما.

جان فرانسوا باريل:

ومن ثم لتنشيط الذاكرة وجعل الجميع هنا في نفس المستوى، رود، هلا تكلمت بشرح هذا الرسم الباني والذي قد يكون الطريقة الأسهل للحصول على دخول إلى ما نحاول القيام به من تلك الطريقة ويمكننا التوسع.

رود راسموسن:

وفي الحقيقة، سوف أبدأ قليلاً بالعملية التي تطرقنا إليها للتوصل إلى الاقتراح الذي طرحناه هناك من أجل التعليق عليه. فهو يتناول بشكل مباشر ما كنتم تتحدثون عنه للتو في أننا قد بدأنا في -- النظر إلى ذلك من استخدام النظام، ما هي الأغراض التي كان الناس يستخدمون بيانات WHOIS من أجلها اليوم وكيف تم توسع هذا بالإضافة إلى تصنيف تلك وبناء ما نطلق عليه حالات الاستخدام بالنسبة للطريقة التي يتفاعل بها الناس والمؤسسات وما إلى ذلك مع بيانات التسجيل، ومن خلال ذلك نقوم ببناء مجموعة كاملة من حالات الاستخدام تلك ثم نقوم بإخطار البقية بنوع التصميم الخاص بالمبادئ التي ترشدنا حول كيفية التي يعمل بها نظام والعديد من

عناصر البيانات التي قد يتم تضمينها في هذا النظام، بعدها ومن خلال ذلك أخذنا تلك الأنواع من المتطلبات، إذا تفضلتم، من نوع من منظور هندسي وأن نضع معاً عرضاً حول نظام فعلي. وكانت الأهداف تتمثل في تحسين مستوى الدقة وتحسين القدرة بالنسبة للناس على توفير الخصوصية، وإيجاد كفاءة أفضل في تقييم واستخدام النظام من خلال جميع الأفراد والمؤسسات في النظام البيئي والالتزام بالمساءلة في جميع نواحي النظام، وليس فقط بالنسبة للمسجلين وأمناء السجلات أو السجلات، ولكن أيضاً بالنسبة لمن يقومون بالدخول إلى النظام لأغراض مختلفة.

فتجميع هذا المزيج من المتطلبات والمبادئ معاً -- وهناك الكثير من المبادئ أكثر من ذلك، فإنني أشجعكم على إلقاء نظرة على المستند، وأعتقد أنكم ستجدون أننا قد تناولنا، وفقاً لما أرى، أشياء كثيرة للغاية كانت في تقرير ليسبون الأصلي -- لقد قمنا بتجميع ذلك وقمنا بإنشاء -- قمنا بوضع مقترح لنظام تشتمل على نوع معروف للغاية من النماذج، على الأقل بالنسبة للجانب الأيسر، حيث سيتعامل العديد من المسجلين مع أمناء السجلات من أجل إضافة أو تحديث المعلومات في النظام حول المسجلين أنفسهم أو جهات اتصال أخرى قد تكون لديهم وتكون ذات طبيعة فنية أو طبيعة أعمال، إلخ، ونحن ملمين بذلك، وربما أكثر. وهذه البيانات من الواضح أنها -- تم الدفع بها على سجلات gTLD، وذلك على ما أفترض، في نموذج كثيف وأصبحت السجلات من الناحية الأساسية مصدرًا معتمدة للحصول على المعلومات. ومن هناك من السجلات المختلفة، ومن خلال ما نسميه RDS المجمع أو خدمة بيانات التسجيل، لدينا -- لقد قمنا بنسخ المعلومات من السجلات بحيث يكون لديكم نقطة وصول عالمية يتعامل الناس من خلالها مع النظام مع من يري أو يطلب المعلومات وجزء من ذلك يتم تصوره بأنه نوع من الوصول العام غير المحدد بشخصية وهو لدينا اليوم، ربما تكون مجموعة بيانات محدودة جداً وبعد ذلك توفر ARDS القدرة على توفير أوراق الاعتماد للأغراض الأخرى والمستخدمين الآخرين لأغراض بحيث يمكنهم الحصول على معلومات أو بيانات ذات طبيعة حساسة أكثر، وذلك استناداً إلى الغرض.

إذن على سبيل المثال يمكنك الحصول على إنفاذ قانون اعتمادي لكي تتمكن من الحصول على مجموعة من البيانات أكثر ثراءً طالما أن لها -- طالما أنها معتمدة ولديها محطة مضافة للغرض الذي يستخدمون النظام من أجله بالفعل. وينسحب نفس الأمر على بحث العلامات التجارية أو الأنواع الأخرى من الأغراض حيث يمكنك الحصول على مختلف الحقوق، إلخ، وبأن الناس قد اعتمدوا على ما يحاولون القيا به في ذلك ولكن في نفس الوقت يكون لديهم نظام من المساءلة مضمن في ذلك بحيث أنهم عندما -- عندما يقوم الناس بالدخول إليه لأسباب مختلفة، إذا ما أسأوا استخدام هذه الميزة، تكون هناك عقوبات، وما إلى ذلك، ويمكنك استخدامه كنتيجة وأن تكون لك القدرة على الحفاظ على ذلك والحصول في الواقع على سجل بالتدقيق، إلخ.

ومن بين الآمال الأخرى هنا هي السماح بالتعامل مع بعض من اعتبارات قانون الخصوصية الموجود للتمكن من الإدارة الأفضل لهذه البيانات من أجل تحقيق متطلبات قانون الخصوصية والذي نعرف أنه بمثابة خوف كبير بالنسبة للكثيرين. بالإضافة إلى توفير نوع من المساءلة والتعقب الذي يتيح إمكانية ذلك.

وهذا نوع من إصدارات السريعة صغيرة الحجم لما هو عليه النظام وهو -- كما قلت، هناك العديد والعديد من التفاصيل في التقرير، وعلى الرغم من ذلك فإنه ليس بنفس تفاصيل العمل الذي نقول به. وفي هذه النقطة يتعين علينا في حقيقة الأمر الحصول على التعقيبات من المجتمع. لقد حصلنا -- لقد التقينا بالعديد من المؤسسات أصحاب المصلحة هذا الأسبوع. وقد حصلت على العديد من التعقيبات حوا مختلف جوانب الأشياء، وقد قمنا بتعريف بعض الجوانب التي نحتاج لها لتفسير أفضل بالتأكيد وتوفير مزيد من المعلومات إلى المجتمع وإضافة التفاصيل الخاصة بنموذجنا. وعند هذه النقطة إذن، أعتقد أننا منفتحين على الأسئلة من GAC.

شكرًا جزيلاً لك، رود. أعتقد بالمناسبة وفيما يتعلق بالإطار الزمني الذي نعيه جميعاً، فإننا نتوقع أنها بحلول 12 أغسطس، سوف تكون لكل شخص في المجتمع الفرصة لاستعراض جميع ما نشرناه وتكون أمامه إمكانية البدء وإرسال معلومات. ومن ثم فقد قمنا أيضاً بنشر المكان الذي يتم فيه تقديم التعقيبات، وكيفية ذلك وما إلى ذلك، ومن ثم سوف تكون هذه أول المعالم المهمة.

جان فرانسوا باريل:

أما الإنجاز الثاني المهم فهم أننا لم يتم تحديدا بشكل ممتاز، لكن بالتحديد، نود أن نتمكن من الانتهاء من التقرير بطريقة يمكننا من خلالها تمريره إلى مدير ICANN التنفيذي ثم بعد ذلك إلى مجلس إدارة ICANN بطريقة يمكن لهم من خلالها تقرير ما هي الخطوة التالية فيما يتعلق بالتنفيذ المحتمل. ومن ثم هذا في الأساس اثنين من الإنجازات الهامة التي يجب أن توضع في الاعتبار. ونود في الحقيقة وبسرنا الحصول على تعليقك على ما قمنا بنشره لأن هذا بالتأكيد أسلوب مختلف عن ما هو عليه الوضع اليوم، ونرى بأنه في مصلحة المجتمع بالكامل فيما يتعلق بالخصوصية أو بالنسبة للتأكد من أننا نفصل ما هو بمثابة استخدام جيد وما هو ليس بغرض جيد لاستخدام البيانات.

الدقة.

رود راسموسن:

الدقة.

جان فرانسوا باريل:

شكراً جزيلاً لك على إعطائنا نظرة عامة شاملة حول الأسلوب المستخدم لديكم والطريقة التي تم تشكيل هذا المقترح بها في الواقع. مع تدوين حقيقة أن هذا بمثابة ابتعاد عن الطريقة التي تمت بها الأشياء اليوم، أعتقد أنه سيكون من الجدير بالنسبة لأعضاء GAC قراءة التقرير والانتباه بدقة لا هو وارد في هذا المقترح بحيث يمكن تقديم التعليقات. حسناً، التالي هو ممثل هولندا، تفضل.

الرئيس درايدين:

نعم، أشكرك، هيدر، وأشكرك على هذه التقدمة. أنا أفهم أن هذه مرحلة المفاهيم بامتياز. لقد شهدت العرض الذي قمت بتقديمه في الجلسة العامة في مكان ما آخر مع كافة الأسئلة الوارد من العديد من الأشخاص.

ممثّل هولندا:

لدي سؤالين، وسامحوني إن بدا أن ذلك شيء أخرق لأنني غير مطلع بالفعل على تفاصيل الموضوع بعمق، ولكن دعونا نقول بأن مستودع واحد هو من الناحية المادية مستودع واحد في بلد واحد أو ربما نقوم أنه في الولايات المتحدة، في الولايات المتحدة، لقد سمعت تعليقات حول

-- من خبراء حول -- لنقل النقطة الواحدة لسؤال الفشل، حول الحصول على قاعدة بيانات واحدة كبيرة في مكان ما. وبالطبع، لنقل قاعدة البيانات الأخرى التي لا تزال موجودة، لكنكم توفرون البيانات لكي تتم مركزتها في جزء واحد. هل فكرتم في الحصول على هذه البيانات تحت اختصاص قضائي محدد؟ ما هي النتائج المتوقعة لذلك؟ لأنه وطبقاً للقانون الوطني، هناك أيضًا أحكام على -- ربما للتعرف على قاعدة البيانات هذه. وبالطبع، قد يكون لذلك تأثير حقيقي على خصوصية المعلومات الخاصة بجميع المستخدمين الآخرين من جميع أنحاء العالم. إذن هذه نقطة واحدة.

النقطة الثانية تتعلق بالاعتماد. ما أفهمه هو أن جميع، لنقل -- جميع الأطراف الراغبين في الوصول إلى البيانات، أو الراغبين في الحصول على بيانات من -- يجب أن يحصلوا على الاعتماد بشكل ما. وهل يعني ذلك أيضًا وكالات إنفاذ القوانين، الكل -- لنقل المستخدمين الراغبين في الوصول إلى بيانات يتعين عليهم الحصول على اعتماد؟ شكرًا.

حسنًا، الإجابة على السؤال الأول هي نعم، في مستودع، ونعم لِق فكرنا مليًا إلى حد ما في ذلك وبالتأكيد فكرنا في تبعات ذلك وما يتضمنه من نتائج. أعتقد أننا اقترحنا كلا من القمر والقارة القطبية كأماكن يمكن استخدامها للإيداع، ولكن بطبيعة جادة، فإن واحدة من التوصيات التي كنا نسعى إلى تنفيذها كانت في اعتقادي النظر في موقع دولي تكون به قوانين خصوصية قوية كهدف محتمل للأماكن التي يمكن تخزين شيء كهذا فيه. ولكن بالتأكيد هناك بعض الأمور المتعلقة بالسياسة من المقرر -- لا أخفي عليكم، تعتبر متناقضة -- أو إلزامية على ذلك.

رود راسموسن:

وإلى أبعد مدى تصل إليه نقاط الفشل، هذه المسألة ذات طابع فني أكثر. أود أن أوضح بأن كل سجل في الوقت الحالي هو نقطة واحدة للفشل لكل -- لأننا نقف اليوم وللكتير من النظم التي لدينا، ومن ثم فإننا لا نطرح في حقيقة الأمر شيئًا جديدًا، ولكن تكرار البيانات الحديثة وأي طرح وأشياء من هذا القبيل التي تتسبب في الكثير من المشكلات التقليدية التي عانيتم منها في الأعوام الماضية في ذلك، ولكن بالطبع، لا يجب أن تقلقوا حيال الطريقة التي ستقوم من خلالها بذلك من الناحية المادية.

وبالنسبة لمشكلة الاعتماد، أكرر، هناك -- فإن الرغبة تتمثل في الحصول على الأقل على بعض الوصول العام غير معروف الهوية، ومن ثم لا يتعين على الجميع الحصول على اعتماد للوصول على الأقل لمستوى من البيانات من خلال النظام. وبعد ذلك بالنسبة للأغراض

المختلفة، سوف تكون هناك عمليات اعتماد مختلفة، حيث سيكون لديكم على سبيل المثال، إنفاذ القانون، أو مقدمي الطلبات من أصحاب العلامات التجارية في مجموعة أخرى، أو ربما المتخصصين في مجال الأمن الذين يلاحقون حالات أمن الإنترنت وأمور من هذا القبيل أي أن مجالاً أخرى قد تقومون فيها بالاعتماد ونود أن نوجه نظرنا إلى المؤسسات الحالية كمكان يمكننا اللجوء إليه للحصول على المساعدة. أعلم أنه كانت هناك بعض الأسئلة حول Europol و Interpol حول احتمالية المساعدة في جبهة إنفاذ القانون ولديهم العديد من العمليات بالفعل في العالم الفعلي، على هذا النحو، فضلاً عن العالم الإلكتروني حتى تعريف واعتماد مسؤولي إنفاذ القانون. ويمكنكم القيام بنفس الشيء مع مؤسسات الصناعة كإمكانية للمساعدة في اعتماد أنواع متنوعة من المستخدمين في المواقف الأخرى.

و<< وسوف يتم إتاحة عدد لا بأس به من هذه العناصر للجمهور وسوف تكون هذه العناصر مفيدة لأغراض متعددة. وهذا فقط هو العنصر الموجود خلف البوابات والذي يتطلب أوراق اعتماد قبل الوصول وهو عندما تأتي عملية الاعتماد. إذن بالنسبة لغالبية الناس، فقد لا يلزم اعتماد لأن بعض العناصر سوف تكون متوفرة للجمهور.

شكرًا على ذلك. التالي هو ممثل سويسرا ثم ممثل ماليزيا.

الرئيس درايدين:

شكرًا سيدتي الرئيس. إن سوالي يسير في اتجاه مماثل للسؤال الوارد من ممثل هولندا لأن في بلدنا يتخوف المواطنون لدينا من قبول قواعد البيانات المركزية لأن -- ويفضلون تخزين البيانات بشكل متنوع، على المستوى المحلي قدر الإمكان لأنه يعتقدون أن خطر إساءة الاستخدام -- إذا كان لديكم بيانات مخزنة بطريقة مركزية، ففي حالة قواعد البيانات اللامركزية هذه، إذا حصل شخص ما على وصول غير قانوني أو في حالة استخدام قواعد البيانات أو في حالة حدوث خطأ فني فإن هناك نسبة واحدة فقط من البيانات بالكامل هي المعرضة لإساءة الاستخدام، وإذا كان كل شيء مخزن بشكل مركزي، وفي حالة حدوث خطأ، فقد تكون معرضًا لاحتمالية أكبر بكثير لإساءة الاستخدام، ولانتهاك الخصوصية وإساءة استغلال البيانات. فالشعب السويسري لا يقبل قواعد البيانات المركزية ما لم تكن هناك ضرورة للحصول على قاعدة بيانات مركزية. ومن ثم فإننا نفضل تخزين البيانات لدى سجلات gTLD في

ممثل سويسرا:

الاختصاص القضائي لكل منها ما لم تكن هناك ضرورة حقيقية للحصول على قاعدة بيانات مركزية. شكرًا.

سوف أبدأ في الرد على هذا السؤال حول العملية التي قمنا بتنفيذها وربما يقوم رود بعد ذلك بالتعليق على العناصر الفنية والغرض منها.

جان فرانسوا باريل:

بالتأكيد فإن قاعدة البيانات المركزية ليست شيئاً مفضلاً في المقام الأول. لكننا -- فيما يتعلق بالطريقة، ما قمنا باستخدامه هو حالة استخدام. وبالوصول إلى -- نعم، بالطبع، فهذا خطر كبير، وهذا معرض للخطر في نقطة ما. ولكن لتنفيذ غالبية حالة الاستخدام التي قمنا بالتعبير عنها وميزة المقطرة فيما يتعلق بدقة وسهولة الاستخدام وما إلى ذلك، فقد اخترنا في الوقت الحالي نحو اتجاه قاعدة البيانات المركزية. وهذه الأمور من الأهمية بمكان أيضاً لنتذكر أنه لا تزال لدينا البيانات، بحيث تأتي من السجلات من RDS و RDS عبارة عن نسخة، وهي محمية جيداً وما إلى ذلك، والأمور الأخرى وفي بعض البلاد الجميلة، العديد من الجبال، ربما حول -- ربما يكون ذلك حلاً قابلاً للتطبيق. يتعين علينا الموازنة، فليس هناك حل مثالي. نحن نعلم أنه في الوقت الحالي لا يناسب ذلك، وللرد على السليبات الشديدة التي لدينا اليوم، فإن الحل الوحيد الذي توصلنا إليه كان ربما اقتراح العمل بقاعدة بيانات مركزية في الوقت الحالي. لكن إليكن الخير رود، لإضافة المزيد حول ذلك.

ليس لدي الكثير في الحقيق لإضافته إلى ذلك، فقد كان ذلك مخلصاً جيداً لما وصلنا إليه. أود فقط أن أوضح فقط أنه في المخطط الأكبر للأشياء، لدينا بالفعل بيانات يجري دفعها إلى أمين سجل ومن ثم إلى سجل قد يكون خارج الاختصاص القضائي على أية حال بالنسبة للجزء الأكبر.

رود راسموسن:

وتلك -- وبعض السجلات بالفعل عبارة عن مستودعات للبيانات ضخمة للغاية في الوقت الحالي. وأنا أعرف من منظور أمني، أن لديكم هدفاً مثيراً، إن جاز التعبير. لكن لديكم أيضاً إحساس أعلى بالحاجة إلى حماية تلك البيانات. والقدرة على استحضار طريقة أكثر فاعلية، بعض من أوراق اعتماد الوصول وأمور من هذا القبيل والتي قد لا تكون لكم القدرة على القيام بها على أساس كل سجل أو أمين سجل على حدة فقط من منظور الأمور الاقتصادية والتوازن

فقط. وأود أن أوضح أن تلك الدولة ذات الجبال الكثيرة في مركز أوروبا أحد الاعتبارات بالنسبة لمكان التخزين الجيد أيضاً.

شكرًا على ذلك. حسنًا. الكلمة بعد ذلك لممثل ماليزيا، وبعد ذلك الولايات المتحدة.

الرئيس درايدين:

حسنًا. شكرًا.

ماليزيا:

حسنًا. لدي نفس التخوف مع سويسرا. فقد طرحوا هذه المسألة بالفعل. ولكن من بين المخاوف الرئيسية لدي هي أيضًا البيانات الموجودة داخل كل قواعد البيانات هذه. هل تشملون أيضًا توثيق البيانات عندما تسير بخلاف الموقف الحالي حيث إن البيانات السيئة لا تنتج إلى نتائج سيئة. إذن هل أنتم أيضًا مشاركون في بدء عملية التوثيق؟ مجرد سؤال فقط. شكرًا.

فالإجابة إذن، نعم. هذا واحد من -- واحد من حالات الاستخدام في الحالات التي يتم فيها الحصول على بيانات مركزية ويكون ذلك مفيدًا للغاية. لأنه يمكنك استخدامها في المساعدة على عملية التوثيق هذه. كما أن لدينا هنا مفهوم القدرة على توفير نوع من الاعتمادات الدائمة. وإذا عدتم بالذاكرة في أحد الأيام عندما كان لدينا تناول NIC حيث بالفعل -- حيث كان بالفعل قابلاً للنقل بين السجلات وأمناء السجلات، بطريقة ما. حسنًا، في الواقع، لم يكون هناك جمع للسجلات في ذلك الوقت. لكن المفهوم هو نفسه في الحالات التي يمكنك فيها الحصول على نقطة واحدة حيث، وبصفتك مدير لعدد كبير من أسماء النطاقات، يؤدي ذلك إلى جعلها أكثر فاعلية من أجل القيام بإجراء تحديثات وتغييرات وإدارة محفظة النطاقات الخاصة بك، إذا رغبت في ذلك. ونحن ننظر إلى ذلك باعتباره ميزة كبيرة بالنسبة للمسجلين من العديد من الأنواع، لاسيما في بيانات الشركات أو بيانات المستثمرين في مجال النطاقات. كما أنها بعيدة تمامًا -- حسنًا، أنتم بحاجة إلى -- نظام كهذا من أجل جعل هذه المسألة ممكنة. وفي نفس الوقت، فهو من الأشياء التي تود الرجوع إليها بصفتك أمين سجل وكنقطة مركزية للمساعدة في عمليات التوثيق الخاصة بـ -- الخاصة بالمقدار المستخدم منها والمخارج وصولاً للطريقة التي يتعاملون من خلالها مع المسجلين أيضًا. لأن ذلك يوفر لكم، مرة أخرى، فاعلية في النظام

رود راسموسن:

كي تكونوا قادرين على القيام بعمليات توثيق أكثر من اليوم. ومن ثم فإننا ننظر إلى هذه المسألة في واقع الأمر باعتبارها طريقة للحصول على قدر أكبر من الدقة في النظام.

شكرًا لك على هذا الرد.

الرئيس درايدين:

سيكون التالي ممثل الولايات المتحدة وبعده ممثلة إسبانيا، وكينيا، وأوروغواي. وعلى ذلك --

شكرًا سيدتي الرئيس. وشكرًا لكم جميعًا على الحضور وتقديم هذه التقارير. فهذا مفيد للغاية. فقد عملت على المستوى الشخصي على هذه المسألة لفترة طويلة من الزمن، وسيكون من الصعب التحول من WHOIS إلى RDS. أفترض أننا جميع سنخضع لإعادة تدريب.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

لقد أردت أن أتابع التعليقات الواردة من الزملاء من كل من هولندا وماليزيا. فمسألة توفير أوراق الاعتماد من المفاهيم الجديرة بالاهتمام. ويسرني أنك ذكرت كل من INTERPOL وEUROPOL. ويتوجب علي القول بأن المرة الأخيرة التي جننا فيه على ذكر ذلك، وقد كان منذ عدة سنوات مضت، فإننا، الولايات المتحدة، قد تشاورنا على المستوى الداخلي المحلي مع INTERPOL. فنحن أعضاء فيه. وبالتأكيد في هذا الوقت لم يكونوا في موقف يمكن فيه تقديم اعتماد لأي أحد. فليس لديهم الموارد أو القدرات. ومن ثم يسعدنا أن نعود مرة أخرى ونتأكد، هل يمكننا المساعدة بالمشاركة في نوع من الآليات. ولكن للتحذير فقط، فإن هذا الأمر صعب للغاية، حتى في الولايات المتحدة. فالمباحث الفيدرالية لا تتولي في حقيقة الأمر المسؤولية عن توفير أوراق الاعتماد لإنفاذ القانون في كل مستوى. دعونا ننزل إلى المستوى المحلي، المستوى المحلي جدًا. فمن المستحيل للغاية الحصول على التوثيق. أردت فقط الإشارة إلى أن هذا مجرد تردد طفيف. ومن الواضح أننا سوف نولي اهتمامًا بذلك عندما نستعرض التقرير. وأتوجه بالشكر لكم على تنشيط ذاكرة الجميع فيما يتعلق بالمواعيد النهائية. فهذا الأمر يأتي سريعًا للغاية. ومن ثم فإننا لا نرغب في المشاركة ونود أن نوفر المساعدة، لكنني رغبت فقط في الإشارة إلى وجود تردد هنا. وأردت أن أطرح سؤالاً، مرة أخرى، ولا يتوجب علينا أن نحصل على إجابة اليوم. لكن سيكون هذا من الأمور التي تهمنا للغاية. نحن على علم بأن العديد والعديد من قوانين الخصوصية في البلدان الأخرى تفرق بين الشخصيات الطبيعية وغيرها.

أليس هذا هو الغرض أيضًا هنا بأنكم سوف تقومون بهذا التفريق؟ شكرًا.

جان فرانسوا باريل:

نحن لم نقم -- أولاً، شكرًا جزيلاً لك على الإشارة إلى الصعوبات في هذا التوثيق والاعتماد. أعتقد أننا مدركين جدًا. فكلما خرجنا خارج المبدأ في المستوى العالي، زادت نسبة إدراكنا ووعينا للصعوبات التي تواجه تنفيذ ذلك. لكن نعم، هذا -- أي نوع من المساعدة في هذا الأمر سيكون محل تقدير كبير. قطعاً.

بالنسبة للسؤال الثاني، نعم، لم تكن لدينا حالة واضحة حول هذه المسألة لأنه يأتي أيضًا بميزات وعيوب. لكن هذا من الاعتبارات الكبيرة في الوقت الحالي والتي أتمنى أن تتمكن المجموعة في الوقت القريب من أن تحصل فيها على -- نظرة أكثر وضوحًا بالنسبة لذلك.

شكرًا جزيلاً. الآن ممثل إسبانيا.

الرئيس درايدين:

شكرًا جزيلاً على ذلك العرض التقديمي. أعتقد أن هذا البرنامج سوف يكون إلزاميًا بالنسبة لنطاقات gTLD الجديدة. وهذا هو السبب في أن لدينا إطار زمني صارم للانتهاء من العمل. وبالتأكيد، فإن المواعيد النهائية لتقديم التعليقات إلى الثاني عشر من أغسطس قصير إلى حد ما بالنسبة لنا. وأتمنى أن تعود مرة أخرى إلى GAC، سواء أنت أو مجلس الإدارة، في وقت ما. لأن هذه من المشكلات الهامة للغاية، وأود -- أعتقد أن الحكومات لديها الكثير لنقوله.

ممثل إسبانيا:

وأرى أن هناك وجودًا للانقسامات، النصف مزايا وعيوب. وأنا أرحب بكفرة عدم جعل كل البيانات قابلة للوصول بالنسبة للجمهور، وهي مسألة طالب بها الاتحاد الأوروبي وأعضاء لفترة من الوقت.

ولكن في نفس الوقت، فإن فكرة الحصول على قاعدة بيانات مركزية يظهر بعض القضايا. لأن هذا قد ينطوي على بيانات اتصال، والتي قد تكون بيانات شخصية، إلى تلك المساحة المركزية. وهذه من الأمور التي يجب النظر فيها بمزيد من الجدية.

وفيما يتعلق بنظام الاعتماد، فإنني أتفق مع زميلي من الولايات المتحدة. وأرى أنه من الصعب إلى حد ما تعريف جميع سلطات إنفاذ القوانين فقط من أجل تقييدنا على سلطات إنفاذ القانون دون التحدث عن الكيانات الأخرى ذات الاهتمام الشرعي. لأنه وعلى سبيل المثال في دول أوروبا، لا يتوجب علينا أن نعتبر أنها في الولايات المتحدة المباحث الفيدرالية، وكافة الهيئات الإدارية، والوزارات، فالكل يتمتع بصلاحيات إنفاذ القانون.

كما أن لدينا سلطات إقليمية ومحلية ذات صلاحيات في أنفاذ القوانين الخاصة بها. وقد تكون بحاجة إلى الوصول إلى تلك البيانات. كيف ستقومون بتعريف كافة هذه الأنواع من السلطات؟ لذلك أعتقد أنه إذا -- يتوجب أن يكون لديكم إستراتيجية ما للتوعية من أجل إبلاغ كل دولة بهذا النظام أو ربما إقامة نوع من الأنظمة اللامركزية تكون لها مكاتب في الدول لإخطار السلطات بهذا النظام. وسوف أتكفي بهذا القدر. كما أنني أود في الواقع أن أبحث في هذا الموضوع بمزيد من العمق في المستقبل. شكرًا.

شكرًا جزيلًا. هناك دقة واحدة ربما البداية عندما ذكرت، هذه مجرد توصية تذهب إلى مجلس الإدارة ثم بعد ذلك إلى مجلس GNSO لإجراء عملية PDP بعد ذلك. وليس من المقرر تنفيذ ذلك قبل أن تمر بكافة عمليات الفحص هذه.

جان فرانسوا باريل:

إن هذا من العناصر الهامة للغاية في ما قد سمعته والذي من المقرر ألا يكون من أجل التنفيذ هنا. بل سيكون من أجل التوصية أولاً. فإذا قمنا بالعمل المنوط بنا بشكل صحيح، فسوف يكون من الأسهل بالنسبة للناس التعرف على فحوى المبدأ وتحويله إلى فعل. لكننا ليست لدينا أية صلاحية على الإطلاق في تنفيذ ذلك. هذه هي المسألة الأولى.

رقم اثنان، وهو أيضًا أنك ذكرت وربما يكون ذلك أيضًا متابعة لما قاله ممثل أمريكا، وهو أيضًا من الأهمية بمكان. هذا الاعتماد. وأعود فأكرر، عندما نتخاطب مع هذا المنتدى أو هذه المؤسسة، من المهم جدًا أن نضع في اعتبارنا أن هذا أحد العناصر الأساسية التي نطالب من GAC الدعم من أجلها.

لذلك فإننا لا نتناول هذه المسألة باستخفاف. ونحن نتناول هذه المسألة على محمل الجد لأن هذا الاعتماد هو أحد المبادئ الأساسية والتي سوف تقودنا إلى تكامل أفضل للبيانات، ودقة أفضل وبالنسبة للمجتمع الكامل كي يشعر بمزيد من الارتياح عند مشاركة البيانات. أعني أن عنصر الثقة أساسي في هذا الشأن. ويبدأ هذا أيضًا بالاعتماد من أجل التأكد. ومن ثم فإننا ندعو فعليًا، كل عضو من أعضاء GAC للمساعدة والقيام بعصف ذهني واقتراح أشياء حول ما تم إنجازه في بعض الدور ربما ومن ثم بهذه الطريقة لا نعيد اختراع الدوالب إذا ما تم القيام بذلك أو إذا ما تم تنفيذ عنصر ما.

رود راسموسن:

دعوني فقط أضيف إلى ذلك أنني أعتقد أن أحد الأشياء التي يفكر فيها الناس عندما يقولون أننا سوف نقوم بعملية اعتماد وهو أننا سوف نبحث عن كل مسئول عن إنفاذ القانون على حدة ونقوم باعتماده مسبقاً. وليس هذا -- هذه ليست هي الحال هنا. ويجب علينا أن نكون قادرين على إجراء عملية عندما يرغب الناس في الحصول على وصول والادعاء بأنهم من هيئات إنفاذ القانون أن تكون لدينا عملية تمكننا من اعتماد من يرغب في الوصول إلى ذلك فعلياً. ولا ننوي محاولة التعرف على كل شخص في جميع أنحاء العالم قد يكون من جهات إنفاذ القانون أو مجرد مجموعات أخرى.

وبهذا -- أعتقد أن هناك نقطة كنت تشير إليها أيضاً حول الوصول إلى البيانات. هل يلغي ذلك قدرة أي دولة على إمكانية الحصول على وصول للبيانات؟ من الواضح، أنه إذ كان هناك سجلاً أو سجل داخل الاختصاص القضائي المحلي الخاص بك، سوف تكون لديك نفس الحقوق التي لديك اليوم. ولكن يكون لذلك أي تأثير على ذلك بأي حال من الأحوال.

الرئيس درايدين:

شكراً على ذلك. إذن لدي كل من كينيا، وأوروغواي، وأستراليا، وألمانيا. وأعتقد بعد ذلك أنه يتوجب علينا أن نختم. فالوقت يدهمنا، لكن شكراً لك على إدخالنا والسماح لنا بهذا الوقت الإضافي. إذن ممثل كينيا، تفضل.

ممثل كينيا:

شكراً جزيلاً على هذا العمل الذي قامت به اللجنة. أريد فقط المتابعة على بعض التعليقات الواردة من الزملاء. لقد شهدت الإنترنت نموًا من مجرد ترتيب واسع مع ممثلين من اختصاصات قضائية مختلفة. وفي الغالب فإن الأنظمة التي -- أو الالتزامات التعاقدية لـ ICANN كانت عبارة عن مجموعة فرعية من الأنظمة في الاختصاصات القضائية المختلفة. ومن ثم أعتقد أن طرح قاعدة بيانات مركزية يؤدي إلى تعقيد أو تفاقم الوضع الحالي، والذي قد لا يكون مثاليًا في حد ذاته. وقد كان لدينا بعض الجهات الفاعلة الخاصة في الإنترنت والتي واجهت تحديات في قوانين دولهم فيما يتعلق بالخصوصية. وأعتقد أن هذا شيء قد يؤدي الترتيب الحالي إلى تفاقم الوضع لأكثر من ذلك استنادًا إلى الاختصاص القضائي الذي سيتم فيه وضع البيانات.

واقتراحي هو أنني أعتقد أنه من الناحية التكنولوجية، من الممكن أن نحلل نحقق خدمة بيانات عالية الجودة دون الاضطرار إلى استخدام نموذج مركزي. وأعتقد أن هذا ممكنًا لزيادة ربما

المرونة في موقع البيانات دون أن نضع أنفسنا في مربع واحد. وأعتقد أن هذه الطرق يمكن النظر إليها. لكن خوفي لا يزال موجودًا بأن النموذج الحالي سوف يزيد من تعقيد اختصاصهم القضائي ومشكلات الخصوصية. شكرًا.

شكرًا على التعليقات. من الواضح أنها تعكس بعضً من التعليقات الأخرى التي وردت إلينا اليوم والتعليقات الأخرى التي وردت على مدار أسبوع. وأود -- أود أن أقر بأن هذه حالة ممتازة حيث، إذا كان لديكم بعض التعقيبات حول تلك المشكلات من حيث كيفية -- النظر عبر حالات الاستخدام التي حددت والأهداف بالنسبة للنظام ويمكننا التوصل إلى تحسين على ما تم اقتراحه، فإننا نود الاستماع إلى ذلك. ونود الحصول على هذه المشاركة.

رود راسموسن:

وأود أن أقول أيضًا أنني أود أن أفترض أن أحد المبادئ التي سوف نخرج بها هي أن -- في أي نقطة -- لاستخدام هذا المستودع أن تكون تلك المبادئ التي طرحتها من الاعتبارات الأساسية للمكان الذي يجب أن يحدث ذلك فيه. لذلك أعتقد أن هذا الأمر بمثابة نصيحة رائعة بالنسبة لنا وبالنسبة لنا لكي نتمكن من تقديمها مرة أخرى.

شكرًا. دور ممثل أوروغواي، فليتهفضل.

الرئيس درايدين:

نعم. شكرًا لك على التقديم. شكرًا على التقدمة. تعليقاتي كانت تصب في نفس الاتجاه الذي أشار إليه ممثل كينيا من قبل. يمكننا العمل في قاعدة بيانات متحدة بشكل فيدرالي أو في قاعدة بيانات مركزية ومجرد المسائل الفنية حول ذلك.

ممثل أوروغواي:

لكن المشكلة الرئيسية ترتبط بالحوكمة، في اعتقادي. لنقل مثلاً، إذا كانت لديك قاعدة بيانات في مستوى دولة محلية ومنظمة بموجب عملية PDP، والمبادئ الخاصة بكل بلد وكان لديك قاعدة بيانات مركزية أخرى مغطاة في واحدة من البلدان التي تستضيف قاعدة البيانات المركزية، فربما يحدث لديك تضارب في إطار العمل الحاكمين. ولا أعرف كيف يمكنك التعامل مع هذا الأمر. أعتقد أنه يمكنك العمل في قاعدة بيانات فيدرالية. ولديك كافة الوسائل لإنجاح ذلك من الناحية الفنية وعدم التعرض إلى كابوس قانوني والذي أعتقد أننا بدأنا نشاهده في أماكن أخرى. شكرًا.

شكرًا. حسنًا. دور ممثل أستراليا.

الرئيس درايدين:

شكرًا سيدتي الرئيس. والشكر موصول لأعضاء مجموعة عمل الخبراء الذين شرفونا بالحضور. أعتقد أنه من الواضح الآن أن هذه من المشكلات الهامة بالنسبة للحكومات من عدد لا بأس به من مجموعة واسعة من جهات النظر. لذلك من الجيد أننا هنا نجري هذه المناقشة، وأتمنى أن تتمكن من مواصلة القيام بذلك.

ممثل أستراليا:

وكما هو الحال بالنسبة للآخرين في القاعة، فإن لدي تاريخ من التعامل مع هذه المسألة. فقد أسعدني الحظ بالعمل في فريق مراجعة WHOIS. ومن المثير أن أرى نفس المشكلات يتم التعامل معها والتي أمضينا الكثير من الوقت في ذلك أيضًا. لذلك من الواضح، مشكلة صعبة للغاية تتعامل مع مستوى مناسب من النجاح في مقابل مستوى مناسب من الخصوصية هي فعلاً مشكلة هامة للغاية. وقد سمعت من الزملاء حول هذه القاعة حول مشكلات الاعتماد والتعقيدات وما إلى ذلك.

وبالنسبة للأهم في هذا السياق، فريق استعراض WHOIS، من الواضح أنه ألقى نظرة على ذلك. وسوف تشهدون بعضًا من التوصيات الخاصة بهم. وقد كافحنا في التغلب على نفس المشكلات كما فعلتم أنتم، في اعتقادي. إذن فالأمور بسيطة نسبيًا في مستوى المبادئ وهي تزداد تعقيدًا كلما دخلنا في التفاصيل. ومن بين التوصيات كانت توصية تمثلت ببساطة في جمع سائر أصحاب المصلحة المعنيين في القاعة ومناقشة هذه المشكلات، لاسيما عندما يتطرق الأمر إلى نوع عناصر البيانات الموجودة بها ومن يمكنه الوصول إليها وفي أي ظروف يمكن ذلك وهلم جرا. ولا يتعلق الأمر فقط بإنفاذ القانون والأشخاص المعنيين بالعلامات التجارية.

فهذه مسألة وطنية بكل تأكيد. فهي مجموعة كاملة من الأشخاص ممن سيكون لديهم سبب مقنع في الرغبة في الحصول على وصول للبيانات وهو ما يجب موازنته في مقابل اعتبارات الخصوصية المناسبة. ومن الواضح إذن فإن هذا توتر جدير بالاهتمام.

وهناك توصية أخرى لم يتم ذكرها والتي أردت أن أعرج عليها -- ويسرني بالفعل أن نتظروا إليها -- وهي مسألة الدقة. وهذه المسألة مرة أخرى، من الأمور التي نظر فيها فريق مراجعة WHOIS. ومرة أخرى، فقد مكثنا في مستوى عالٍ إلى حد ما. لأن واحدة من الاعتبارات التي أود التركيز عليها كانت من الواضح الطرق الخاصة بتطوير المعلومات الجديدة الواردة. لكن من الواضح أن لدينا بالفعل قاعدة بيانات قديمة ضخمة. وكما تعلمون، هناك مستوى عالٍ من عدم الدقة في قاعدة البيانات القديمة هذه. إذن إذا كان هناك أي شيء يمكننا التفكير فيه أو طريقة يمكن من خلال لهذه الآلية أو النظام الجديد الذي تعملون على تطويره أن يساعد في تحسين مستوى الدقة في هذا القدر الكبير والهائل من المعلومات القديمة، فسوف يكون ذلك مفيداً للغاية، في اعتقادي.

ونتطلع إلى إجراء مزيد من الحوار المتواصل في ذلك. وهذه من النواحي الهامة والحيوية ذات التحديات. وشكراً لكم على المجيء هنا اليوم.

شكراً جزيلاً. وبالتأكيد كان فريق استعراض WHOIS موجوداً في البداية الأولى لهذا العنصر الأساسي الذي قمنا بالتعرف عليه أولاً. كما أن لدينا سوزان كواجوشي المشاركة أيضاً في فريقنا. ومن ثم كان لدينا باعث كبير للغاية بالإضافة إلى مراجعة هذه التوصية وتهيئة العديد من العناصر الهامة مما قمنا بحله أيضاً.

جان فرانسوا باريل:

شكراً. إذن لدي بعد ذلك ممثل ألمانيا باعتباره المتحدث الأخير في هذا الترتيب اليوم. ليتفضل ممثل ألمانيا.

الرئيس درايدين:

نعم، شكراً. وشكراً على هذا العرض التقديمي المثير. أعتقد أن هذا من المشاركات الهامة لإجراء حوار آخر حول هذه المسألة. ونحن بالتأكيد نرحب بهذه الفكرة. وبصراحة، بالنسبة لي من السابق لأوانه تقديم وضع نهائي لحكومتنا حول هذه المسألة.

ممثل ألمانيا:

ولكن بصرف النظر عن ذلك، أود أن أعيد -- أود أن أكرر بأن هذه المشكلات المتعلقة بالخصوصية لا تزال ذات أهمية كبيرة لأن لدينا قوانين وطنية تتعلق بالخصوصية والتي يجب الالتزام بها وكيف يمكنكم استيفاء هذه المتطلبات عند استخدام قاعدة بيانات مركزية، قد يكون ذلك -- قد يؤدي ذلك إلى بعض المشكلات المعقدة. وأسأل أيضاً هل أخذتم في الاعتبار استخدام قواعد بيانات إقليمية، إن جاز لنا التعبير. لستم بحاجة بالضرورة إلى مركزة قواعد البيانات هذه وهل هناك اعتبار أيضاً في هذا الاتجاه، والذي قد يمثل حلاً بديلاً عن الحصول على بيانات WHOIS هذه. نعم. كما أنني -- وكما قلت من قبل، فإننا نرحب بالمناقشات في هذه المشكلة.

شكراً جزيلاً. وبالتأكيد، فإننا عندما نتحدث حول الخصوصية، تكون ذات أولوية على جدول الأعمال. ولا توجد خصوصية دون وجود دقة، لذلك فنحن بحاجة للحصول على الدقة والعكس صحيح. نعم إذن، تم تناول هذه المسألة. وكل الحلول البديلة المطروحة من قاعدة البيانات المركزية هذه يخضع للمراجعة والنظر فيه، وتحليله. ولأننا نفهم أيضاً المميزات والعيون، أو أننا نحاول فهم المميزات والعيوب. لكن شكراً على الدعم على أية حال.

جان فرانسوا باريل:

حسناً. وجزيل الشكر إلى فريق عمل الخبراء على الحضور إلينا، لاسيما جان-فرانسوا ورود. وأعتقد أن GAC قد انتبهت إلى حالة التقرير الخاص بك وفترات التعليق. وأعتقد أن أعضاء GAC قد يرغبون في التعليق مباشرة على ذلك لأنها عملية مفتوحة ويجري العمل فيها الآن.

الرئيس درايدين:

وفي حقيقة الأمر، فإنني أشجعكم على القيام بذلك. إذا كان هناك أي وقت في التأثير على الأشياء، فأعتقد أنه الآن لأبعد ما يصل إليه العمل الذي تقومون به. ومن الواضح أن هذه المسألة سوف تستمر قيد المناقشة في المجتمع. لذلك بالفعل شكراً لكم. فقد أطلعنا ذلك على المزيد من المعلومات.

شكراً جزيلاً.

جان فرانسوا باريل:

الرئيس درايدين:

شكرًا. حسنًا.

إذن فأنا أفهم أن البرازيل لديها إعلان تود إذاعته في هذه النقطة قبل أن نواصل عبر جدول الأعمال. إذن إذا استغرقتنا لحظات قليلة في جعل الجميع يجلسون.

الرئيس درايدين:

حسنًا. هل نحن مستعدون، ممثل البرازيل. من فضلك. أعتذر، لحظة من فضلكم؟ سوف تبدأ سالي. هل هذا ما يعنيه ذلك؟
آه، سالي تهز رأسها نفيًا.

ممثل البرازيل:

سالي، هلا قدمت الإعلان من جانب ICANN وتقوم الحكومة بتقديم الثاني.

سالي كوسترتون:

حسنًا. شكرًا. للسجل الرسمي، أنا سالي كوسترتون. فريق عمل ICANN.

أردت فقط أن أعلمكم من الناحية الرسمية -- أو أننا نرغبنا في أن تعرفوا بأن لدينا إعلان قصير. لدينا -- قد يعرف البعض منكم إيفرتون لوسيرو، الذي يقود أنشطة مشاركة أصحاب المصلحة لدينا مع تركيز خاص على البرازيل. وهو معنا في الفريق منذ عدة أشهر، وهو أحد المشاركين الرائعين. وهو يحضر للعودة للعمل لدى الحكومة البرازيلية ومع رئيسه السابق، وهو -- وهو وزير خارجية البرازيل. وقد أردت فقط الرجوع معكم إلى السجلات حول ذلك، أولاً لتوجيه الشكر العميق إلى إيفرتون على مساهمته داخل فريق ICANN، والشكر موصول إلى الحكومة البرازيلية على مستوى المشاركة الذي يظهره من خلال نموذج ICANN الخاص بهذا القرار. نحن ملتزمون للغاية بالإيجابية. نحن ملتزمون للغاية بالانفتاح. وهذه علاقة مأمونة للغاية، ونحن متحفزون لإجراء الحوار الذي -- الذي يتم بالفعل فيما بيننا. ومما لا شك فيه أن شراكتنا سوف تتعمق وتتسع مع إيفرتون في وظيفته الجديدة هذه.

وفي النهاية، فقد رغبت في إطلاعكم على أن إيفرتون سوف يكون مع ICANN على مدار الـ 30 يومًا القادمة أثناء تداولنا لعملية النقل. وسوف نعمل مع الفريق البرازيلي فيما يتعلق باستبداله. وفي حين أن هذه عاطفة مختلطة للغاية -- فإننا لا نرغب في خسارة إيفرتون من الفريق -- فسوف يكون أو سيظل شريكاً في المجتمع. بالانتقال قليلاً إلى أحد الجوانب، مقعد آخر، كما كان الحال حول علاقاتنا. ونتطلع بشدة إلى رؤيته في هذا الدور الجديد في اجتماعنا المقرر عقده في بوينس آيرس. هذا ما أردت قوله. أتمنى أن يكون ذلك مفيداً. شكرًا.

شكرًا لك، سالي. ممثل البرازيل، تفضل.

الرئيس درايدين:

نعم، للحكومة البرازيلية الشرف في التأكيد على أن وزارة العلاقات الخارجية قد دعت بنفسها السيد إيفرتون لمعاودة العمل رئيساً لشعبة مجتمع المعلومات. فالمهارات والخبرات التي يتمتع بها إيفرتون مطلوبة بقوة في الوزارة من أجل مساعدة الحكومة على تنظيم الحوارات على المستوى الداخلي ليس فقط حول حوكمة الإنترنت ولكن أيضاً حول السياسات العامة ذات الصلة بالإنترنت على وجه العموم. ومن المتوقع له ومن خلال قيادته المشهور وما يتمتع به من معرفة بموجب أسلوب أصحاب المصلحة المتعددين لتوجيه النصائح إلى الوزير للتعرف على الردود المعقولة والمعتدلة على التحديات الراهنة في هذا المجال.

ممثل البرازيل:

وعلى الرغم من أن إيفرتون سوف يت رأس الشعبة، فإنني أود الإعلان أيضاً عن أن السيد ألكسندر فونتانييل، القائم بأعمال رئيس الشعبة ونائب الرئيس النهائي، هو الممثل الدائم الجديد في GAC. ومن ثم سوف يتابع ألكسندر الاجتماعات في GAC.

وأود أيضاً أن أوضح جيداً أن هذه الدعوة الموجهة إلى إيفرتون باستئناف عمله في الوزارة لا يضعف من المشاركة البرازيلية في GAC وفي ICANN نفسها. بل على النقيض، فإن الوزير بحاجة إلى شخص بنفس ذكاء إيفرتون معه. ومن ثم يمكن لإيفرتون فقط القيام بذلك. وهذا هو المقابل في أن تكون ذا كفاءة واحترافية عالية، إيفرتون. مرحباً بعودتك.

شكرًا لكما على هذا الإعلان. وبالطبع، كان إيفرتون ممثلًا في السابق في GAC. ومن ثم فإن العديد من الزملاء هنا يعرفون إيفرتون جيدًا. ومن الرائع أن نسمع بأنه سيظل يعمل في هذه الدوائر.

الرئيس درايدين:

إذن مفوضية الاتحاد الأوروبي، فليتمفضل.

شكرًا. الرئيس. وفي هذه اللحظات التي يتم فيها تقديم التعليقات حول الفريق البرازيلي -- وأنا أتطلع إليهم في العام القادم -- فإنهم دومًا يجدون طرقًا في تقوية الفرق الخاصة بهم. ويتوجب عليّ أن أقول، في حين أنني أسف على ما قد يكون كرة قدم، يجب عليّ أن أقول أنني أرحب بذلك جدًا بالنسبة للوفد البرازيلي. ومن ثم أود أن أعبر بالنيابة عن الاتحاد الأوروبي والدول الأعضاء فيه، عن الشكر والامتنان وأيضًا على النجاح في هذه المسؤوليات الجديدة بالنسبة لإيفرتون.

المفوضية الأوروبية:

وفي حين وجود الكلمة معي الآن، أود أن أعود مرة أخرى إلى المناقشة التي أجريناها قبل الاستراحة، فقط كتعليق بالنسبة لكم للنظر فيه عند القيام بصياغة البيان الرسمي. كان هناك بندان وافقنا على مناقشتها عندما عقدنا اجتماعًا تحضيريًا لهذا التسلسل. واحدة كانت على الطريقة التي نعمل بها كـ GAC، وأيضًا فيما يتعلق بذلك، أمانة سر GAC. والآن، فأنا أفهم أنه لن يتيسر لنا الوقت للقيام بذلك لأن الوقت محدود للغاية. لكن قد ترغبون في إتاحة الفرصة للبيان لإطلاع GAC على الإطار الزمني الذي تتصورونه بالنسبة لتنصيب أمانة GAC العامة. أعتقد أننا سنستفيد جميعًا من ذلك، وأعتقد أن من المفيد تضمين ذلك في البيان. شكرًا.

شكرًا على هذا المقترح. ولنناقش ذلك عندما نتطرق إلى عملية صياغة البيان. حسنًا.

الرئيس درايدين:

وشكرًا لك على البيان، ممثل البرازيل. وإذا أمكننا أن نستغرق بضع دقائق قبل أن ننتقل إلى الجلسة التالية، فإنني أرغب في التأكد من إجراء تصور للقائمة على الشاشة وأنا على استعداد لنقل ذلك إلى مناقشتنا للسلاسل الحالية.

لذا لا تبتعدوا كثيرًا. فسوف يستغرق ذلك فقط -- (الصوت مقطوع)

الرئيس درايدين:

حسنًا. هلا تفضلنا بالجلوس، من فضلكم.

حسنًا. فدعونا نبدأ. هلا قمتم فقط برفع الشاشة قليلاً لأعلى بحيث يمكننا أن نرى كل -- أن نرى ما سيتم مناقشته في هذه الجلسة.

حسنًا. حسنًا. أعتقد أننا فهمنا الفكرة.

حسنًا. إذن كما تعلمون، لقد قمنا بتحديد قائمة بالسلاسل في بيان بكين الذي أعدناه حيث قد نرغب في إجراء مزيد من البحث في ذلك.

وقد تم التوضيح في ذلك الوقت أيضًا ذلك أنه في الفترة بين اجتماعي بكين وديربان، كان من المفترض أن تتوفر فرصة لمقدمي الطلبات والأطراف المعنية، والحكومات في محاولات حل أية مشكلات قدر الإمكان وأيضًا النظر في درجة التنفيذ أو القبول بالنسبة للضمانات التي قمنا بتقديمها، لأنه وفي حقيقة الأمر قد تسير هذه الضمانات في اتجاه ما للتعامل مع المشكلات التي عبر عنها بعض أعضاء GAC في المناقشات التي أجريناها.

إذن فما تبقى هنا، كما أفهم، السلاسل التي قد لا نزال نرغب في إجراء مناقشات حولها وتوفير بعض النصائح بما يتماشى مع الوحدة 3.1 من دليل مقدمي الطلبات. وهذا أيضًا يأخذ في الاعتبار أنه كان هناك بعض حالات الانسحاب. إذن فنحن نعرف على سبيل المثال أن الطلب الذي تم تقديمه للحصول على نطاق zulu. تم سحبه. وهو ما لم يتم سرده هنا. بالإضافة إلى أن الطلب الخاص بنطاق patagonia. تم سحبه. ومن ثم لم يأت ذكر لهذا هنا. وقد كانت هناك تطورات أخرى أيضًا مثل طلب مقدم للحصول على -- أحد الطلبات مقدمة لنطاق spa. يجري الآن سحبه.

ومن ثم تم تجميع هذه المعلومات وتعميمها عليكم وهي متوفرة على الإنترنت. وقد قدم أعضاء GAC تقريرًا إلى GAC حول الجهود التي بذلوها أو التطورات ذات الصلة بمناقشة السلاسل. ومن ثم تم توفير هذه المعلومات أيضًا لكم وتعميمها كذلك قبل الاجتماعات. ومن ثم يتعين علينا الحصول على المعلومات التي نريدها.

وقبل أن نبدأ في تباحث هذه القائمة، سوف أشير أيضًا إلى أن لدينا طلبًا من الهند للمناقشة حول سلسلتين، وهما indians. و ram. ومن ثم سوف نتعامل مع تلك بعد أن نتباحث هذه القائمة. وسوف نتعامل مع هذا الطلب المقدم من الهند بمجرد الانتهاء من التعامل مع هاتين السلسلتين

اللتين حددناهما للمجتمع، إلى مقدمي الطلبات، بأننا نرغب في إجراء مزيد من النقاش وربما تقديم مزيد من النصائح.

والآن إذا نظرنا إلى القائمة، يمكننا أن نرى Amazon أولاً. وقد تناولنا ذلك بالأمس. ومن ثم سوف تكون هناك نصيحة لإظهار ذلك في البيان، ويمكننا أن نعتبر أن هذه مسألة منتهية.

وإذا انتقلنا إلى date، أو date، استنادًا إلى طريقة نطقكم لها، فسوف أنظر إلى اليابان. وأعتقد أن ممثل اليابان لديه أخبار لمشاركتها معنا. إذن أين -- رائع. شكرًا. تفضل.

شكرًا سيدتي الرئيس. وفيما يتعلق بنطاق date، النطق بالحروف الرومانية، Date، وهو ما يعني من الناحية الجغرافية تاريخيًا اسم مدينة في اليابان، بعد مؤتمر بكين، دأبت الحكومة اليابانية على محاولة التوصل إلى حل مقبول لكل الأطراف بين مقدم الطلب ومدينتين اسمهما Date، في ولاية فوكوشيما وولاية هوكايدو في اليابان.

ممثل اليابان:

وفيما بين اجتماع ديربان أجرينا اجتماعًا مباشرًا مع مقدم الطلب. ويمكننا التأكيد على أن بعض طرق الحماية لإزالة مخاوف مدينتي Date من مقدم الطلب خطيًّا. ومن ثم فإن -- يمكننا الآن التوصل إلى نقطة دوار مقبولة لكل الأطراف. ومن ثم، يسرنا إبلاغكم بأن لدينا القدرة على سحب اعتراضنا. شكرًا لك سيدتي.

شكرًا لممثل اليابان. أعتقد أن هذه أخبار رائع.

الرئيس درايدين:

[تصفيق]

حسنًا. رائع. وأعتقد أن هذا الأمر بمثابة بداية إيجابية. وأتمنى أن يستمر ذلك. بعد ذلك على القائمة لدينا جوانجزو. وسوف أنظر إلى زملائنا من الصين لتوجيه النصح لنا حول أية معلومات جديدة يتعين علينا وضعها في الاعتبار ثم بعد ذلك توصية فيما يتعلق بطريقة التعامل معها في هذا الاجتماع اليوم. إذن ممثل الصين، تفضل.

ممثل الصين: شكرًا سيدتي الرئيس. لجعل هذا الأمر أكثر تحديدًا، سوف أتحدث باللغة الصينية. في حقيقة الأمر، لقد أرسلت بريدًا إلكترونيًا بالأمس إلى قائمة GAC البريدية. و--

[يتحدث لغة أجنبية]

-- المعنى العام.

هو نفس -- [نتلقى ترجمة للغة أجنبية --] مقدمي الطلبات في كل من جوانجزو وشنزين، لقد تواصلوا مع الحكومات في كل من جوانجزو وشنزين. وهم يتناقشون حلاً لكل من جوانجزو وشنزين. فمقدم الطلب يستخدم اسمًا جغرافيًا لمقدم الطلب. ومن ثم، يتعين عليهم تلقي مصادقة من الحكومة أو من الحكومة أو على الأقل خطابًا غير موضوعي. ومن ثم في هذه النقطة فإننا لم نتلق أي خطاب من -- خطاب موافقة، بيان بالموافقة. ومن ثم، لم نقم بإرسال المصادقة الخاصة بنا. وسوف نواصل مشاهدة ومراقبة ذلك. وخلال هذه المناقشة، بالنسبة للاسم الجغرافي، إذا لم يتم المصادقة عليه، فإنهم -- فلن تتم مواصلته للوصول إلى عملية التقييم. ومن ثم، قد لا نحتاج إلى الحصول على شيء من GAC للحصول على اعتراض عالمي. ولكن وفقًا للدور الذي تقوم به ICANN، فإنهم سيحتاجون إلى اتفاقية اعتماد من الحكومة الصينية. شكرًا.

الرئيس درايدين: شكرًا، إذن، إذا كنت أفهم بشكل صحيح، بالنسبة لكل من جوانجزو وشنزين، لا يوصى بأن تقوم GAC بأي شيء آخر فيما يتعلق بهاتين السلسلتين. هل ذلك صحيح؟

ممثل الصين: نعم. ربما في هذه المرحلة لا نحتاج إلى الحصول على اعتراض بالإجماع على هذين الطلبين. شكرًا.

الرئيس درايدين: شكرًا. وشكرًا لك على إطلاعنا على هذه المعلومات حول الجهود المتوصلة التي تبذلونها في كل من جوانجزو وشنزين مع مقدمي الطلبات. شكرًا. أعتقد أن هذا يتيح لنا مواصلة التقدم خلال القائمة.

وبعد ذلك لدينا الخليج الفارسي. وسوف أتحول إلى الإمارات العربية المتحدة لكي تعطينا ما لديها من أفكار حول هذا. وبعد ذلك آخرون أيضًا قد يرغبون في التعليق وتسجيل وجهات نظرهم كذلك في السجل. إذن، ممثل الإمارات العربية المتحدة، تفضل رجاءً.

شكرًا سيدتي الرئيس. فقط لتلخيص ما جاء في الاجتماع الأخير في بكين، لقد ركزنا على أن لدينا تخوف بالنسبة -- فيما يتعلق بالاسم، يتمثل في أن مقدم الطلب لم يتلق موافقة من الحكومات المعنية التي تحيط بالخليج الفارسي. ولم يتم تحقيق أي تقدم مع مقدم الطلب في هذا الشأن. إذن منذ اجتماع بكين وحتى اليوم، وبشكل أساسي، لم يكن هناك أي تغيير سواء من موقف مقدم الطلب، ولا من موقف الدول العربية التي أبرزت تحذيرًا مبكرًا. وكنا هو الحال الآن، لا نزال نطالب GAC باعتراض بالإجماع على الطلب. شكرًا.

ممثل الإمارات العربية المتحدة:

شكرًا لك على ذلك، ممثل الإمارات العربية المتحدة. هل هناك من يرغب في تقديم تعليقات؟ نعم، إيران، تفضل.

الرئيس درايدين:

شكرًا لك سيادة الرئيس. نود أن نقدم بعض المعلومات حول هذه المسألة. في الواقع، وكما لاحظ جميع السادة الزملاء في GAC، فقد أرسلنا طلبًا لكم ولكل الزملاء الأعضاء لشرح الموقف.

ممثل إيران:

قبل الذهاب إلى ذلك، سيدتي الرئيس، فإننا نتساءل عن الأساس المنطقي، لماذا تم تضمين هذا في القائمة.

ففي الاجتماع السابق، لم يكن من المقرر تضمين ذلك لكن بعدها وعلى حين غرة بطريقة أو بأخرى تم إدراج هذا الطلب في القائمة. وعلى الرغم من ذلك، فنحن هنا ونود التأكيد على ما يلي.

سيدتي الرئيس، الوضع الخاص بهذا الطلب تحت اسم Persian Gulf الخليج الفارسي له اختلاف ما عن أي طلب آخر للأسباب التالية.

إننا نتعامل مع التسمية أو مع تحديد اسم لمنطقة خاصة من المياه. وتم في ذلك وبدقة وإحكام اتباع طريقة لا تستدعي أية محفزات سياسية إلى GAC وليس لها أن تشمل GAC في أي شيء يتجاوز مسؤوليتها وصلاحتها.

سيدتي الرئيس، في الخطاب الآخر الذي قدمناه لكم وللسادة الزملاء بعد الخطاب السابق، شرحنا في الخطاب في الجوانب الثلاثة.

الجانب الأول، قمنا بتوفير الوثائق الكاملة فيما يتعلق باستخدام المصطلح Persian Gulf منذ 420 سنة قبل ميلاد السيد المسيح حتى فترة قريبة جداً وما إلى ذلك. وهذه المستندات لديكم ولا أود التطرق إلى كل ذلك. وقد قدمنا هذه الأدلة. وقد حصلتم على كل هذا وكل ذلك موثق، ولم نقم بفبركة أي من ذلك. هذه مجرد اقتباسات ونحن من قمنا بجمع المعلومات والأدلة من هنا وهناك.

بعد ذلك، سيدتي الرئيس، ذهبنا إلى توجيهات الأمم المتحدة لغرض استخدام هذا الاسم، وأن هذا التوجيه أيضاً تم توثيقه بشكل سليم وقد حصلتم على ذلك.

وبعد ذلك توصلنا إلى نقطة انطباق القرارات 3-20 على مجموعة الأمم المتحدة الخاصة وما إلى ذلك، وقد أوضحنا أن هذا القرار، في حقيقة الأمر، لا ينطبق على هذه الحالة الخاصة. يرتبط هذا القرار بالنواحي الأخرى كما أنه لا يسري في هذه الحالة. وعلى أية حال، لم نقم هذه المجموعة مطلقاً بمناقشة أي نزاع بالنسبة لمصطلح لخليج الفارسي Persian Gulf على الإطلاق.

وبعد ذلك ننقل إلى -- تقريباً العنصر الأخير والذي أشار إليه زميلنا المتميز من الإمارات العربية المتحدة فيما يتعلق بالحكومة المعنية والجهات المعنية وما إلى ذلك.

سيادة الرئيس، إليك النقطة الأساسية، وهي أننا نتعامل مع لخليج الفارسي Persian Gulf. أما تلك الدولة أو الدول ذات الصلة فهي تلك التي تستخدم هذا اللفظ. أما الدول الأخرى التي لا تستخدم هذا اللفظ، فلا علاقة لها هنا.

إن هذه مسألة واضحة للغاية إما أن نقبل هذا اللفظ واستخدامه في جميع المنطقة بالكامل أو لا نقبل ذلك. وإذا لم نقبل ذلك، هذا اللفظ الخاص، هذه التسمية الخاصة، فإن صلة ذلك ترتبط وتعود مرة أخرى إلى الدولة التي تستخدم هذه التسمية. لذا اسمحو لنا أن لا نتجاوز ذلك.

وعلاوة على ذلك، وفيما يتعلق بسيادة الدول على الخليج الفارسي أو هذا المسطح المائي، سيدتي الرئيس، فإن قانون البحار واتفاقية الأمم المتحدة حول أعالي البحار تشرح بوضوح انه لا توجد سيادة على أعالي البحار أو المياه الدولية. وسوف تكون سيادة الدولة محدودة على المياه الإقليمية وأيضاً، إلى حد ما، وحسب كل حالة على حدة، ترتبط منطقة معينة بالنطاق الاقتصادي أو المنطقة الاقتصادية والاتصال بالمنطقة البحرية. وعلى الرغم من ذلك، لا يوجد حق في السيادة لأي دولة في هذا الشأن. فهذه مياه إقليمية. وهذا هو السبب، سيدتي الرئيس، لا توجد هناك أية حركة جيئة وذهاباً والعديد من التحركات، أو النقل، وما إلى ذلك في الخليج الفارسي اليوم. لا يمكن لأحد الاعتراض وإيقاف أي من هذه الأساطيل التي تتحرك من هنا أو هناك. ومن ثم، فإن مسألة السيادة لحقوق دولة ما، سيدتي الرئيس، ليست ذات صلة.

وفي حقيقة الأمر، نود العودة إلى ما ناقشناه في اجتماع بكين. وقد كنا تقريباً في نهاية الاجتماع قد قاربنا على ذلك. لا يوجد إجماع على إجماع بالرفض. ومن ثم، لا يجب تضمين هذا النطاق في القائمة. وقد انتهى الرئيس إلى هذه النتيجة. ولكن أحد الزملاء الأجلاء قام بتعميم الموقف وعاد مرة أخرى إلى الآخرين، وبسبب قلة الوقت، لم تتم مناقشة ذلك. لكن (يتعذر تمييز الصوت) وجهات النظر الخاصة بها لهذه الأسباب الثلاثة التي عرضناها. وعلى وجه الخصوص، هذا هو أعالي البحار. ولا علاقة لذلك بأي سيادة لأي دولة، وثانياً يتعلق بالحكومة المعنية أو من يتقدمون بطلب فقط أو تسمية هذا المسطح المائي، الخليج الفارسي، وليس أخرى. أما من يطلقون عليه مسميات أخرى، فهذا الأمر له صلة إذا ما تم استخدام هذه التسمية.

إننا نؤمن بشدة، سيدتي الرئيس، بوجود حذف هذا النطاق من هذه القائمة. ولا يجب أن يكون في القائمة، ولا يجب أن تضم هذه القائمة هذا الاسم لحقيقة أنه حتى وإن كان كانت كل الأسباب التي قدموها بأننا يجب أن نتابع دون أية صعوبة، ورغم ذلك لا يزال لدى بعض الناس وجهات نظر أو مخاوف. ولا يوجد إجماع حول الاعتراض، اعتراض بالإجماع. ومن ثم، فإننا نقول بوجود حذف ذلك من هذه القائمة.

شكراً.

شكراً لك، ممثل إيران. من الواضح أنه لن يكون هناك إجماع على اعتراض فيما يتعلق بهذه السلسلة ومن ثم أعتقد أنه يجب إنهاء هذه المناقشة هنا. ولدينا النص المدون في السجل وسوف يتم تدوين ذلك في المحضر الخاص بهذا الاجتماع.

الرئيس درايدين:

لننتقل إلى البند التالي في القائمة. لقد تناولنا كل من شنزين بالإضافة إلى جوانجزو. لذا هيا بنا ننتقل إلى spa، وسوف أطلب من زميلنا من بلجيكا إطلاعنا على آخر المستجدات حول الجهود التي يبذلونها حول هذه السلسلة الخاصة.

ممثل بلجيكا:

شكرًا سيدتي الرئيس.

في الوقت الحالي، هناك العديد من الطلبات للحصول على gTLD.

ومن بين هذه الطلبات هناك طلب مستند إلى المجتمع.

فقد تمت مفاوضات فيما بين مدينة Spa ومقدمي الطلبات الآخرين الذين -- ممن تم قبول طلباتهم. وخلال الأسبوع الماضي كان بإمكاننا التوصل إلى اتفاق فيما يتعلق بواحد من الطلبات.

وفي إطار العمل هذا، فإننا نؤمن بأن المفاوضات يجب أن تتواصل من أجل ضمان حقوق جميع الأطراف وجميع مقدمي الطلبات.

الرئيس درايدين:

-- أيضًا.

حسنًا. بعد ذلك على القائمة قمنا بتحديد yun. وأعود فأكرر، سوف أطلب من ممثل الصين التكرم بتزويدنا ببعض التعليقات حول yun.

ممثل الصين:

شكرًا لكم مرة أخرى. سأحدث باللغة الصينية.

المرّة الأخيرة في اجتماع بكين، تحدثنا حول yun باعتباره الاسم المختصر لمقاطعة يونن في الصين. وفي المرّة الأخيرة، وبعد اجتماع بكين، فإن مقدمي طلبات yun، وهي إحدى شركات Amazon، وقد تواصلوا مع حكومة مقاطعة يونن. وفي هذه النقطة، لا يزال هناك اختلاف إلى حد ما بين الطرفين. حيث إن هناك طلبات مقدمان لنطاق yun. واحد من الشركة. واحد من خلال YiZhou، وواحد من خلال شركة Amazon. كما أن YiZhou، وقبل اجتماع

بكين، حكومة مقاطعة يونن قد تواصلت بالفعل مع هذا الكيان الخاص وقد وقعوا على الموافقة. ومن ثم فإن الشركة الجديدة، وهي شركة Amazon، لم تتوصل إلى اتفاق. ومن ثم، لازلنا نحافظ على وضعنا الأصلي. فموقفنا لا يزال ثابتاً ومتواصلًا في التعبير عن اعتراضنا المقدم إلى GAC.

شكرًا.

تأكيد، بعد ذلك، ثم تطلب الحصول على اعتراض GAC بالإجماع على واحد من هذه الطلبات؟

الرئيس درايدين:

نعم.

ممثل الصين:

حسنًا. وهذا واضح.

الرئيس درايدين:

حسنًا.

إذن هل يمكنني أن أسأل GAC عن أي شخص يعترض على اعتراض GAC بالإجماع على الطلب الموصوف من الصين التكرم بتوضيح ذلك الآن؟

لا أرى أحدًا، إذن لدينا اعتراض بالإجماع على هذا الطلب. شكرًا لممثل، الصين.

إذن بعد ذلك لدينا thai، وسوف أطلب من ممثل تايلاند إطلاعنا على آخر المستجدات بخصوص هذه السلسلة الخاصة.

تفضل ممثل تايلاند.

أشكركم، سيدتي الرئيس، والشكر موصول لسائر الزملاء في GAC. إذن نود إخطاركم بمستجدات ما حدث بعد بكين.

ممثل تايلاند:

ولذلك لدينا كل مني أنا وجهًا لوجه والحوار في الرسائل الإلكترونية وعبر الهاتف مع مقدمي الطلب. ولسوء الخط أننا لم نتوصل إلى قرارات يمكن الاتفاق عليها فيما بين الطرفين.

الأساس الخاص بالمناقشة الأولى التي نعبر عنها ونبحث عن طريقة ذلك بوضوح. نرى أنها تطالب الشعب التايواني كاسم كبير بالنسبة للعنصرية، هذا اسم دولة، ولغتها وهذا أيضًا تاريخي يشمل الأسماء الجغرافية. لكننا كنا على علم بالشروط الخاصة بمقدم الطلب في المجتمعات. لذا فقد كنا نتناقش حول إمكانية ما إذا كان من الممكن الحصول على التزام بالمصلحة العامة أو مواصفة التزامات المصلحة العامة PIC. وهذا يوضح جليًا أن مقدم الطلب قد وضع (يتعذر تمييز الصوت) على طلب PIC.

إذن بالنسبة لنا على وجه العموم، هناك العديد من المخاوف من المجتمعات، لاسيما عندما نصل إلى الذكرى السنوية الخامسة والعشرين للحصول على الإنترنت. وأيضًا (يتعذر تمييز الصوت)، وبدا الجمهور العام يضع، وبدؤوا يسألون الحكومة عن موقفها. وهذا هو سبب تأكيد رئيس الوزراء على الأمر التنفيذي إلى وزارة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ICT لكتابة الاعتراض إلى مجلس إدارة ICANN. وقد قمنا بتقديم هذه الوثيقة.

إذن على الجانب الآخر، حصلنا أيضًا على الطلب من الاعتراض. كما أن (يتعذر تمييز الصوت) للاعتراض هو أن Thai (يتعذر تمييز الصوت) دولي، ولديهم علامات تجارية وليس لديهم حقوق حصرية على العلامات التجارية، وهو يسألون عن ما سيحدث إذا حصل شخص على (يتعذر تمييز الصوت) من Thai.، وهو ما يجب على الحكومة تقديم رد لهم على ذلك. لذلك لم نصل إلى الطريقة التي يمكن من خلال العمل بالتعاون مع مقدمي الطلبات. وهذا هو السبب في أننا نطلب الحصول على إجماع من GAC على الاعتراض على السلسلة.

شكرًا.

شكرًا لك، ممثل تايلاند.

الرئيس درايدين:

حسنًا. إذن فلدينا هنا سؤال لاعتراض بالإجماع من GAC. إذن سأسأل ممثلي GAC هل هناك اعتراضات على اعتراض GAC بالإجماع على هذه السلسلة.

لا أرى أحدًا، إذن لدينا اعتراض بالإجماع على Thai.

شكرًا.

حسنًا.

إذن فقد توصلنا إلى نهاية هذه القائمة، وأود أن أطلب من الجميع الآن مواصلة بنود جدول الأعمال لما لدينا في الوقت الحالي باسم السلاسل الأخرى. ومن ثم نتذكرون عندما كان لدينا سلسلتين إضافيتين، wine و vin، واللذان تم تحديدهما لمزيد من النقاش في بيان بكيين. ولم يتم وضع هاتين السلسلتين على جدول أعمال اعتراض الإجماع في أي نقطة، لكن تم تحديدهما باعتبار أنهما سلسلتان محتملتان يتم اقتراح الضمانات لهما وما إلى ذلك.

ومن ثم لدينا عدد من أعضاء GAC المعنيين في هاتين السلسلتين. ومن ثم سوف أفتح المجال وأعطي الكلمة استنادًا إلى أي من أعضاء GAC يرغب في التعليق على wine و vin.

أستراليا.

ممثل أستراليا:

شكرًا سيدتي الرئيس.

كما رأي الزملاء، فقد أرسلت رسالة إلكترونية إلى قائمة GAC مقدمًا قبل هذا الاجتماع أستعلم فيه عما إذا كان هناك تحديث من الدول المعنية حول هذه المسألة، حيث إننا لم نرى أية مراسلات منذ اجتماع بكيين.

لا أظن أنني رأيت أية ردود، ولكن كما يمكن للزملاء أن يتذكروا في رسالتي، أوضحت مدى الحساسية المرتبطة بالمؤشرات الجغرافية، والتي أعتقد أننا جميعًا نفهمها جيدًا، وأوضحت أن هناك اثنين من الضمانات العامة والتي وافقت GAC عليها بالفعل في نصيحتها في بكيين، وهو ما يبدو أنه يتناول العديد أو غالبية أو في الواقع كل المخاوف المحتملة المرتبطة بنطاق wine و-- أنا غير متأكد من طريقة نقطها، vin. ومن المفترض عليهم ضمان أن شروط الاستخدام بالنسبة للمسجلين تشمل حظرًا على ممارسات التدليس والغش، وتضمن بأن هناك آلية لتقديم الشكاوى في حالة استخدام تسجيل اسم نطاق في الترويج لهذه الأنواع من الممارسات أو أية أنشطة أخرى تخالف القانون المعمول به.

ومن منظور الحكومة الأسترالية، نعتقد أن هذه الضمانات، والتي وافق عليها مجلس الإدارة الآن، تتناول المخاوف، ونحن نقترح أن يتم تناول هذه المشكلات وإزالة هاتين السلسلتين من القائمة.

شكرًا سيدتي الرئيس.

شكرًا لك، ممثل أستراليا. إن هناك اقتراح بحذف كل من wine و vin من القائمة.
الولايات المتحدة.

الرئيس درايدين:

شكرًا سيدتي الرئيس. أود التحدث إلى هذه المجموعة من المشكلات بالإضافة إلى قائمة من الأسماء الجغرافية التي انتهينا للتو من مراجعتها، إذا أذنتم لي.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

وكما يعرف الزملاء، فقد قمت بتعميم بيان بأن قامت الولايات المتحدة بنشره على موقع NTIA على الويب في الخامس من يوليو، ورأيت أنه قد يكون من المفيد تلخيص بعض من ذلك وشرح الأساس المنطقي لذلك.

في البداية، رغم ذلك، فيما يتعلق بنطاقَي wine و vin، أعتقد أنه يتوجب عليّ الاتفاق تمامًا مع زميلي من أستراليا. فنحن أيضًا قد توصلنا إلى نفس النتيجة بأن هناك ضمانات حالية تم قبولها في الوقت الحالي من خلال مجلس الإدارة وهي مناسبة أكثر للتعامل مع أية مشكلات يعتقد الزملاء أنها قد تظهر، ونحن مهتمون للغاية بمتابعة أكثر من ذلك لهاتين السلسلتين الخاصتين إلى أي شيء محدد أو خاص كما أوضح ممثل أستراليا.

ولا تزال مشكلة المؤشرات الجغرافية موضوعًا للمناقشة بين العديد والعديد من الحكومات حول هذه الطاولة، هل هي في المستوى الدول أو مفاوضات التجارة الثنائية.

لذلك نعتقد أنه من الصعب للغاية بالنسبة لنا الموافقة على أي شيء قد يكون له تأثير على ذلك، تأثير سلبي أو أي نوع من التأثيرات الضارة على مصلحة أي عضو في GAC.

وعلاوة على ذلك، نرى بأن الضمانات يجب أن لا تكون تمييزية. لذلك فإننا نوافق تمامًا على ما اقترحه ممثل أستراليا، الضمانات الحالية.

وإذا أمكن لي العودة إلى الأسماء الجغرافية، البيان الذي أصدرته الولايات المتحدة في الخامس من يوليو وأشار إلى أننا نعتزم الامتناع عن مجموعة محدود من الاعتراضات المقدمة من بعض الأعضاء الفرديين في GAC بدلاً من ترحيل اعتراضنا على الاعتراضات، ما لم تعترض حكومة أخرى على ذلك.

وقد أردت أن أضع إطاراً للنص الخاص بالبيان، لأنني أعتقد أنه يرتبط في الأساس بمداومات GAC في بكين، والمناقشات اللاحقة بين الولايات المتحدة والعديد من أعضاء GAC الآخرين في الفترة الفاصلة.

وكما يتذكر زملاؤنا في GAC، لكنني لا أعتقد أن الجمهور العام كان على علم لأن أبوابنا كانت موصدة، بدلاً من الاعتراض على الاعتراض على نطاق Persian Gulf من السادة الزملاء من إيران، فإن الولايات المتحدة كان عضو GAC الوحيد الذي يعترض على الاعتراضات المقترحة المقدمة من عدد من الزملاء.

إن موقفنا في بكين كان متصدراً على التوقعات بأن طبيعة أي اعتراض فردي سوف يكون فريداً في هذه المخاوف والحساسيات الخاصة بالحكومة، ومن ثم يفضل التعامل معها من خلال المشاورات بين تلك الحكومة الخاصة ومقدم الطلب الخاص.

ولم يبدو ذلك مناسباً بالنسبة للولايات المتحدة في الوقت الذي يمكن فيه تناول هذه المخاوف الفريدة بأي طريقة من خلال GAC ككل.

إذن لنوضح بالضبط لماذا اتخذت الولايات المتحدة هذا الموقف.

وفي الفترة الفاصلة بين اجتماعي بكين وديربان، فقد شاركنا بشكل واضح، كما شارك الكثيرون، بالتأكيد، مع الزملاء حول العالم، وقد تم التوضيح بالنسبة للولايات المتحدة أنه بالنسبة لبعض الحالات، فإن الحكومات تشعر بشكل متزايد بالقلق من أن أنها لن تتمكن من التوصل إلى اتفاق مع مقدم الطلب المعني.

لذا أردت فقط أن أوجز، لاسيما لصالح الكياسة، بأن الولايات المتحدة قد اعتمدت هذا الموقف في ديربان.

أود كذلك أو أشي إلى أننا نواصل دعمنا للتدفق الحر للمعلومات وحرية التعبير، وفي الحقيقة لا نعتبر أن السيادة أساساً صحيحاً للاعتراض على استخدام المصطلحات. ولدينا مخاوف حول هذه الأنواع من المطالبات الخاصة بتكامل ونزاهة العملية.

ونحن نعتبر أن GAC كان بنفس العقلية عندما قبلت تعريف ICANN للأسماء الجغرافية في فبراير 2011، وجاء هذا مكتوباً، وأنا أوافق على أن أي ارتباك محتمل مع أي اسم جغرافي يمكن التخفيف منه من خلال الاتفاق بين مقدم الطلب والحكومة المعنية.

بالإضافة إلى ذلك، فإن الولايات المتحدة على وعي بالموافقة الدولية التي تقر بالحقوق الحكومية الأصلية في الأسماء الجغرافية. إذن، ومن ثم، فإن الاختيار قد تم في هذه الحالة المختلفة، فموقفنا هنا يجب أن لا يخل بأي من المواقف المستقبلية للولايات المتحدة بخصوص هذه المشكلات. وبالحديث عن ذلك، فإننا نقر بأن القواعد الحالية لبرنامج gTLD الجديدة لا يحظر بشكل خاص أو حتى يضع شروطاً على العديد من هذه السلاسل. ومن ثم فإننا نتوقع بأن المشكلة الخاصة حول كيفية التناول الأفضل لمخاوف كل حكومة على حدة كاعتبارات أخرى ذات صلة، ويشمل ذلك التدفق الحر للمعلومات وحرية التعبير، يجب أخذها بالكامل بعين الاعتبار في مراجعة برنامج gTLD الجديد كما هو موضح في تأكيد الالتزامات.

ونتمنى -- ونحن نتمنى أن توفر هذه المراجعة إرشاداً حول كيفية التعامل بشكل أفضل مع هذه المشكلات في الجولات المستقبلية.

شكراً.

شكراً لك على ذلك، ممثل الولايات المتحدة. هل يود شخص آخر تقديم بيانات من هذا النوع قبل مواصلة المناقشة بشكل خاصة حول wine و vin؟ إذن لدينا الاتحاد الأوروبي. ممثل المفوضية، ثم ممثل إيران.

الرئيس درايدين:

أود أن أدلي ببيان حول wine و vin. هل تودون القيام بذلك الآن أم فيما بعد؟

المفوضية الأوروبية:

سوف نقوم بذلك فيما بعد نوعاً ما. ممثل إيران، هل لديك بيان عام تود الإدلاء به؟

الرئيس درايدين:

ممثل إيران:

سيدتي الرئيس، أود أن أقدم توضيحًا. فمن يقترب منا الآن، لا يتبين جيدًا موقفنا. سيدتي الرئيس، تم تقديم طلب بالحصول على نطاق لخليج فارس Persian Gulf. ولا يوجد أي اعتراض من حكومتنا على هذا الطلب الخاص بخليج فارس Persian Gulf. وليس لدينا أي اعتراض على هذه الطلبات. إذا كان للزملاء الآخرين وجهات نظر مختلفة، فإن وجهات النظر المختلفة هذه، سيادة الرئيس، نحن لا نتفق مع ذلك، وهذه مسألة الاعتراض بالإجماع عليها -- لم يتم تحقيق اعتراض بالإجماع، إجماع على ذلك. ومن ثم فإن هذا يسير في طريقه الطبيعي من خلال مقدم الطلب وICANN وما إلى ذلك والأمر غير عائد إليّ في هذا الاجتماع لمواصله هذا النقاش. وكما ذكرت، مرة أخرى، في الاجتماع الأخير، لم يكن في القائمة ويجب أن لا يظهر في القائمة.

مرة أخرى، ليست لدينا اعتراضات على هذا الطلب. شكرًا.

الرئيس درايدين:

شكرًا لك على ذلك التوضيح، ممثل إيران. حسنًا، إذن ممثل المفوضية الأوروبية. ممثل المفوضية، هيا بنا نتابع الحديث حول wine و vin.

المفوضية الأوروبية:

شكرًا سيدتي الرئيس. أولاً، يتوجب علي القول بأن الاتحاد الأوروبي والدول الأعضاء فيه سعداء للغاية بحقيقة أننا بدأنا في تصفية بعض من هذه السلاسل من القائمة، سواء بسبب أنها قد سحبت أو بسبب قرار تم التوصل إليه أو بسبب أننا وضعناها على قائمة الاعتراضات. وقد أوضحنا أيضًا أن -- على وجه الخصوص الطلب الخاص بـ date.

وفي هذه الحالة، فإننا لا نرى أي سبب في تعديل نصيحة GAC، أو المتابعة لما بعد التقييم الأولي حول السلاسل المتبقية. ويجب أن نسمح للأطراف المعنية بالعمل على تسوية ذلك فيما بينهم. شكرًا.

الرئيس درايدين:

شكرًا لك، ممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي. أرى ممثل أستراليا.

ممثل أستراليا:

شكرًا سيدتي الرئيس. وشكرًا لممثل الاتحاد الأوروبي. على هذا التحديث. لسوء الحظ، أرى أن هذا الأمر مثير للتخوف إلى حد ما. وكما أفهم الموقف، فإنه يتمثل في أن GAC بالكامل، قد وضعت سلسلة على القائمة وطلبت بالتأكيد عدم المواصلة لأبعد من عملية التقييم. وكما هو واضح -- تم التوضيح مرارًا وتكرارًا، فإن بعض الدول لديها مصلحة في الحصول على سلسلتي wine و vin خارج الاتحاد الأوروبي ويشمل ذلك أستراليا. لسوء الحظ، لم تكن مشاركين في المفاوضات التي كانت جارية، من الواضح. كما لم تكن نعلم بأن هذه المناقشات كانت دائرية. لذلك يبدو أن GAC قد تم استخدامها كآلية لإيقاف طلب بشكل مؤقت بالنسبة لعدد محدود من أعضاء GAC من مواصلة العمل الخاص بهم. وأنا غير متأكد من أنني فهمت ذلك بشكل صحيح، ولكن ربما يمكنكم التصحيح لي إذا كنت مخطئًا. ولكن إذا كان هذه هي الحالة، فيجب أن أقول بأن لدي تخوف إلى حد ما.

الرئيس درايدين:

شكرًا لك، ممثل أستراليا. نبحث عن توضيح من الزملاء. هل هناك أية طلبات أخرى للتحديث؟

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

شكرًا، سيدتي الرئيس، وشكرًا لك بيتر، على مشاركة الموقف والمخاوف الأسترالية وأعتقد أنه يتوجب عليّ مشاركة ذلك مع زملائنا من أوروبا لأنه، ومرة أخرى، كانت GAC هي من يحاول -- أعني، دعوني أبدأ مرة أخرى.

جاء بعض الأعضاء في GAC إلى بكين حيث اقترحوا أسلوبًا. ولم تتمكن من الاتفاق على مصطلحات خاصة للضمانات المقترحة لهاتين السلسلتين الخاصتين لأنه، من حيث الأثر، ستأتي بنتيجة تمييزية، وقد ناقشنا جميعنا ذلك.

وكما أوضح ممثل أستراليا لم نرى أي شيء يسير إلى الأمام في الفترة الفاصلة. ونحن ممتنون للغاية باقتراحك أننا لم نعد نبقى على هذه السلاسل معلقة. ويجب عليهم المتابعة. لكنني أعتقد أنه يتوجب عليّ التعبير عن نفس التردد والتخوف، كزميلي من أستراليا. فنحن أيضًا، بصرف النظر عن ما يعتقد المرء حول النيبيذ الأمريكي، فإن لدينا صناعة نيبيذ ونرى بأنها تستحق نفس النوع من الحماية والوصول كأي نطاق آخر، المجموعات التي تشير إليها تسعى جاهدة وبشكل مباشر مع مقدمي الطلبات.

لذلك فإنني على يقين من أن مقدمي الطلبات أنفسهم سيطلقون لمعرفة أن هناك العديد من الحكومات الأخرى غير الحكومية في هذه القاعة يرون أن خبراء الصناعة في بلدانهم يجب مشاورتهم أيضاً. ومن ثم أعتقد أننا نرغب في تجنب وضع أي من هذه الطلبات في موقف يتم فيه إجبارها على الموافقة على ضمانات تعتبر تمييزية من حيث الأثر في جميع أنحاء العالم. وأعتقد أن هذه سوف تكون نتيجة غير مرغوبة أبداً وعلى الإطلاق. لذلك فإنني أرغب في تدوين ذلك في السجل. شكرًا.

شكرًا لممثل الولايات المتحدة. ليتفضل ممثل ألمانيا؟

الرئيس درايدين:

نعم، شكرًا لك، وأود أن أطرح سؤالاً فيما يتعلق بالتمييز والمواقف التمييزية المحتملة. ليس -- إمكانية إجراء مزيد من المناقشات وربما أيضاً، إذا كان ضرورياً، تضمين الولايات المتحدة والحكومة الأسترالية في نوع من التفاعل. ألا تعتبر هذه خطوة إيجابية للأمام حيث إن كلتا الحكومتين يمكنهما التعبير عن التخوفات أيضاً فيما يتعلق بهذه المفاوضات، بالأحرى، حيث تبدأ الأم مناقشة حولها؟ أود بالأحرى أن أظل في الموقف الذي نحن فيه وأن أحاول أن أساعد، حيث إن المفاوضات المثمرة التي تجري بدلاً من -- من أجل التوصل إلى قرار نهائي حول هذه المسألة حيث إن لدينا روحاً إيجابية -- روحاً إيجابية بطريقة إيجابية.

ممثل ألمانيا:

شكرًا لك، ممثل ألمانيا. معنا الآن ممثل كندا وبلجيكا.

الرئيس درايدين:

شكرًا. أود فقط أن أوضح من أجل السجلات أن الحكومة الكندية أيضاً لديها تخوف في هذه المسألة. حيث إن لدينا إشارات جغرافية بالنسبة لبعض أنواع النبيذ الكندي، ومن ثم نود أن يتم تضميننا نحن أيضاً، شكرًا.

ممثل كندا:

شكرًا لك، ممثل كندا. لدي بلجيكا ثم البرازيل.

الرئيس درايدين:

ممثل بلجيكا: شكرًا سيدي الرئيس، سيدتي الرئيس، نود أن نؤيد موقف مفوضية الاتحاد الأوروبي. المشكلة لم يتم حلها حتى الآن، على الرغم من ذلك. المفاوضات لا تزال متواصلة مع الأطراف المعنية بشكل دقيق من أجل تحقيق حوار بين كافة الأطراف المعنية من أجل التوصل إلى حل نهائي.

ممثل البرازيل: شكرًا سيدتي الرئيس. أعتقد أنه بالنيابة عن التمثيل البرازيلي، لكن أعتقد أيضًا بالنيابة عن بعض الدول المشاركة بشكل مباشر في هذه المفاوضات أنني أود أن أسأل، إذن كيفي يجب أن يكون المقترح المقدم من أستراليا-الولايات المتحدة؟ لأنه وكما أفهم، هناك مناقشات دائرة بين المؤسسات الخاصة أو شيء من هذا القبيل. هل هناك أية فرصة لتطبيق هذه المناقشة في الاجتماع ومطالبة المؤسسات بالحديث فيما بينها لمواصل هذه المحادثات مع -- لا أفهم بشكل واضح -- لقد فهمت أن هناك تخوف، لكنني لم أفهم ما البديل المفترض لذلك. شكرًا.

الرئيس درايدين: شكرًا لك، ممثل البرازيل. هل يود أي منكم الرد على هذه النقطة؟ حسنًا، ممثل الولايات المتحدة.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية: جزيل الشكر لك، وأنا أقدر لك سؤالك. التخوف الذي كنت أحاول التعبير عنه -- وأعتذر أنني لم أوضح جيدًا -- هو التقرير الوارد من زميلنا من مفوضية الاتحاد الأوروبي الذي ورد فيه، المفاوضات جارية في الوقت الحالي بين الأطراف المعنية ومقدمي الطلبات. وأعتقد أن ممثل بلجيكا أكد أيضًا على ذلك.

وأعتقد من خلال وجهة نظري، أنني أتخوف من مسألة الأطراف المعنية، أنا أرى -- وأتمنى أن لا أكون مخطئًا -- يتصادف أن يكون الأطراف المعنية في أوروبا. لأنه لا يوجد كيان معني على المستوى العالمي يمكنه أن يمثل جميع المصالح المتأثرة من خلال أو تغطيتها من خلال ما نطلق عليه جميعًا باعتبارنا حكومات، اسم المؤشرات الجغرافية. ويبدو هذا إلى حد ما في الواقع من جانب واحد في حين أن هناك العديد والعديد من الشركات المنتجة للنيبيذ في جميع أنحاء العالم وحول طاولة GAC. فأنا من جانب، سعيد بأن المفوضية الأوروبية وأعضاؤها لديهم ثقة بأن المصالح والاهتمامات الخاصة بكم سوف يتم التعامل معها. وأعتقد أن ما أحاول قوله أود أن أدون بأن جميع المصالح يجب أن تؤخذ في الاعتبار. ولا أرى سبيلًا آخر للمضي

قدما. أريد فقط أن يكون كلامي واضحا للغاية في السجل. وأنا سعيد بالتوجه إلى مجال الصناعة الخاص بي وأن أشجعهم، مرة أخرى، إذا كانت هذه المفاوضات جارية -- وأني سوف أضع ذلك في اقتباسات -- فليست لدي فكرة عن مدى ذلك. وبالقطع لم تكن هناك أي عملية لمشاركة المعلومات. وأنا متخوف إلى حد ما من أن المصلحة في بلدي قد تضررت بالفعل هناك.

ومن ثم فإنني أضع ذلك في السجل، وأعتقد أنه من المهم أن لا نقوم باعتبارنا أعضاء GAC بتشجيع الأنشطة التي ينتهي بها المطاف، بصراحة، بتمثيل مصالح مجموعة فرعية فقط من GAC. ومن ثم أود التدوين إلى السجل بأن لدينا مخاوف وأن لدينا مصالح هنا وأعتقد أنه يجب أن توضع في الاعتبار. شكرا.

شكرا لك، ممثل الولايات المتحدة، ممثل إيطاليا، تفضل؟

الرئيس درايدين:

حسنا، هذه السلسلة wine و vin، وأود أيضا أن أضم لهما food على سبيل المثال، لم تكن مدرجة على القائمة. لكن النقطة الحقيقية هنا، من جانب واحد هو أننا نقول أننا لا نوافق على مواصلة ذلك -- في قائمة المقاطعات المتأخرة. وعلى الجانب الآخر، هناك استغراق بأنه على سبيل المثال، بالنسبة لـ wine، فإن الرابطة الأوروبية للنبذ قد وفرت الحماية للاسم ومن ثم تقوم على التفاوض مع مقدمي الطلبات، في حين أنها لا تشرك أية أطراف معنية أخرى والتي أعتقد أن النبيذ الآن ينتج في جنوب أفريقيا، وفي أستراليا، وفي كل منطقة في العالم، إذن فإن المشكلة الخاصة بهذه المفاوضات مع مقدم الطلب تتسع أكثر وأكثر، لنقل ذلك. ولا أحد يبقى بعيدا عن ذلك. وما يمكننا أن نتوقعه -- أن نتوقع حدوثه هو أنه في حالة عدم الحكم على هذه المفاوضات بأنه مرضية من الدول أو من المناطق، لنقل في هذه الحالة فإنني أتحدث حول الاتحاد الأوروبي، على سبيل المثال، لتقديم مثال فقط، بالتأكيد سوف تكون هناك خطابات رسمية من الحكومات إلى ICANN تطالب فيها -- أو توقف أو تؤجل شيئا كهذا. وبالطبع فإننا لا نرغب أن نكون هؤلاء الذين يجرون محادثات -- محادثات مستقلة مع مقدمي الطلبات. بل نود القيام بذلك في العلن. وهذه بمثابة مشكلة، ترتبط بهذه المفاوضات مع مقدمي الطلبات للحصول على السلاسل الحساسة مثل wine وبعد ذلك ذكرت food لتقديم مثال. شكرا.

ممثل إيطاليا:

الرئيس درايدين:

شكرًا لك، ممثل إيطاليا. إذن لدي قليل من الطلبات الإضافية التي سنتناولها، لكنني أود أن أذكر من في هذه المفاوضات ما هي الأمور ذات الأهمية بالنسبة لنا هو ما الذي تعترم لجنة GAC القيام به. وما أسمع هو أنه لا يوجد مقترح أمانًا لمناقشة الضمانات أو المسارات، شيء يمكن للجنة GAC الموافقة عليه وأنه أيضًا لا يوجد اتفاق من GAC للحفاظ على السلاسل في القائمة.

ومرة أخرى، فإنني أهاب بنا التركيز على ما تريدون من GAC القيام به، وما الذي يمكنها القيام به بطريقة معقولة. وهاتين هما الملاحظتين لدي في هذه المناقشة حتى الآن.

إذن لدينا مفوضية الاتحاد الأوروبي. وأستراليا وسويسرا.

المفوضية الأوروبية:

شكرًا جزيلًا. ربما ثلاثة تعليقات موجزة. أولاً، كل من هنا وGAC في بكين يعلم أن هذا الأمر متوازن بحرص وتناول النصيحة وهذه هي الطريقة التي تسير بها.

لقد سألتكم عن طبيعة الموقف. الموقف في هذه المرحلة هو أن GAC قد قدمت نصيحة إلى مجلس الإدارة بعدم تجاوز مرحلة التقييم الأولي. حيث لا يوجد هناك إجماع على تغيير ذلك، ولا يوجد سبب في تغيير ذلك. هذا هو الموقف. وكما تمت الإشارة إليه من خلال زملائنا، بالطبع في النهاية، إذا كان هذا انسحاب من هذه القائمة، كما تم من خلال البعض، فإن كل الحاضرين حول هذه الطاولة يجب أن يكون سعداء. هذه هي البيانات. ولكن في هذه المرحلة فقد اتبعنا للتو النصيحة وفقًا لما تم الاتفاق عليه في بكين.

الرئيس درايدين:

شكرًا لك، ممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي. دور ممثل أستراليا.

ممثل أستراليا:

شكرًا لك، سيدتي الرئيس، وأشكر جميع زملائي مرة أخرى على هذا التوضيح الإضافي حيث إننا كنا سندخل في أسئلة مفيدة للغاية.

أعتقد أن الشيء الأول وربما للمساعدة في السؤال الورد من زميلي من البرازيل، هذه مختلفة عن الأسماء الجغرافية التي كنا نناقشها سابقًا اليوم. هذه الأسماء الجغرافية ذات أهمية واضحة

لدولة واحدة أو بضع دول أو العديد من الدول ولأسباب يمكن فهمها للغاية. هذه السلاسل عالمية وذات أهمية لعدد كبير من الدول. وكما قد ناقشنا، فإن العديد من الدول لديها صناعات للنبيذ، والعديد من الدول موقعة على اتفاقية TRIPS، والعديد من الدول لديها تشريعات وطنية تتعامل مع المؤشرات الجغرافية بما في ذلك أستراليا. ومن ثم من الناحية الأساسية فإن هذه مسألة مختلفة عن مسألة الأسماء الجغرافية. وأعتقد أن هذه هي النقطة التي توترقني بشدة وهي أن GAC قد قدمت النصيحة إلى مجلس إدارة ICANN بالتوقف مؤقتًا وعدم السماح باجتياز هذه الطلبات مرحلة التقييم الأولي بالإضافة إلى مجموعة فرعية من أعضاء GAC، دون معرفة أعضاء GAC الآخرين، كانوا يسعون لتحقيق مصالحهم عندما كان من الواضح، وتم توضيح أن أعضاء GAC لا يتشاركون في نفس وجهات النظر.

لقد أجرينا مناقشة في بكين، إذا كنا قد تشاركنا في نفس وجهة النظر، فكان من الأجدر التوصل إلى حل لذلك هناك. وهذه تؤدي إلى طرح متضمنات تجارية ومشكلات IP صعبة، وهناك مفاوضات جارية في منتديات أخرى، ولا أعتقد أننا سوف نتوصل لحل ذلك هنا. ولم أستمع حتى الآن هنا من أي شخص عن المشكلات التي تم تناولها حول ما هي ضمانات GAC الحالية المعمول بها بالفعل. إذن فإن مشكلة سلوك التدليس أو الخداع أو انتهاك القوانين المعمول بها تمت تغطيتها بالفعل من خلال ضمانات GAC ولم يعد حتى الآن من غير الواضح بالنسبة لي ما هي الضمانات الإضافية اللازمة.

أود فقط من الزملاء التكرم بتحديد ذلك هنا اليوم، فسوف يكون ذلك بمثابة خطوة مفيدة للأمام لأن ما لدينا في الوقت الحالي هو موقف واضح لـ GAC ومفاوضات جارية مع أحد مقدمي الطلبات دون الحصول على موقف واضح من GAC وهناك بعض الناس ليسوا طرفًا في هذه المناقشات.

شكرًا لك، ممثل أستراليا. بعد ذلك ممثل سويسرا.

الرئيس درايدين:

شكرًا. كما هو الحال بالنسبة للآخرين، فإننا أيضًا ننتج النبيذ، حتى في الجبال، ومن ثم فإننا أيضًا معنيون بذلك. وأعتقد أن ممثل الولايات المتحدة لديه وجهة نظر وكذلك ممثل أستراليا، بالقول أنه يجب التوصل إلى حل يكون في الأساس وبصرف النظر عن -- أنا غير مشارك -- وليست لدى أي معرفة بهذه المفاوضات، بأنه يجب عليهم في الأساس وضع كافة الاهتمامات الشرعية للأطراف المعنية في الاعتبار. وأنا -- ما قاله ممثل أستراليا في البداية أعتقد أننا

ممثل سويسرا:

بحاجة إلى وقت إضافي للنظر في هذه المسألة، ما هي المسائل الموجودة بالفعل على الطاولة لأننا لم نشاهد هذا من قبل في حقيقة الأمر، وأعتقد أنا جميعًا نوافق بأن المفاوضات مع مقدم الطلب وGAC أو المهتمين في GAC إلى حد ما أو تلك البلدان المعنية يجب أن تواصل، وربما -- بنفس الطريقة التي سمعنا بها، فربما نتوصل إلى اتفاق في القريب العاجل يكون مناسبًا للجميع. لذلك أود أن أطالب بأن نقوم بهذه المفاوضات مع مقدمي الطلب بطريقة مفتوحة وبطريقة شاملة، لكن لنتنظر، اتركوها على اللانحة في الوقت الحالي إلى أن يتم حل عملية التفاوض هذه مع مقدم الطلب بما يحقق الرضا لجميع الأطراف المعنية. شكرًا.

شكرًا لك، ممثل سويسرا.

الرئيس درايدين:

البرازيل.

شكرًا سيدتي الرئيس. شكرًا لك ممثل الولايات المتحدة على التوضيح. وشكرًا على التوضيح الأوروبي وكذلك لممثل أستراليا. عذرًا. ربما يكون القلق الذي يساورني هو نفس القلق لدي الممثل الآخر. أنا لم أفهم أي شيء حتى الآن. لكنني أعتقد أنني أفهم الموقف الأمريكي. أعتقد أنني أفهم موقف الاتحاد الأوروبي. يريد ممثل الاتحاد الأوروبي تعليق اللانحة في الوقت الحالي للمحافظة على سير المفاوضات. ويرغب ممثل الولايات المتحدة في حماية المؤسسات الخاصة به ثم بعد ذلك تضمينها في هذه المفاوضات أو حماية حقها في الحصول على الحماية على الأقل.

ممثل البرازيل:

ومن ثم فأنا أفهم بأن هذين الموقفين غير متعارضين. لكنني لم أفهم حتى الآن الموقف الأسترالي. هل أنا على صواب، سوزان؟ هذا هو موقف الولايات المتحدة الداعي لحماية المؤسسات الأمريكية كي تكون جزءًا من المفاوضات، ومن ثم لا يتعارض ذلك مع موقف الاتحاد الأوروبي، أعتقد ذلك. أو أنني لم أفهم أي شيء.

الولايات المتحدة؟

الرئيس درايدين:

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

شكرًا سيدتي الرئيس. وشكرًا لك، ممثل البرازيل. لأنك بالفعل قد لامست جوهر التخوف هنا إلى حد ما. هذه قضية بالغة التعقيد في حقيقة الأمر. فهناك مصالح حكومية أكثر بكثير على المحك حول هذه الطاولة. فأية دولة تنتج النبيذ فهي معنية هنا. إذن -- إذا أمكني التراجع، فهذا لا يتعلق بدولة واحدة تأتي على الطاولة مع المصلحة الخاصة بها. من الواضح أن هذا ما ننوي القيام به. وهذا ما نقوم به جميعًا.

ولكن في بكين، فإن السبب الذي جعلنا ننتهي إلى الموافقة على تأجيل هذه السلاسل -- وكما أوضح ممثل أستراليا بمزيد من الوضوح، فإن المؤشرات الجغرافية مختلفة بشكل أساسي عن أي من المناقشات حول المصطلحات الجغرافية والأسماء الجغرافية. فهي مختلفة من الناحية الجوهرية. إذن فالسبب في تأجيلها هو أنه كان هناك لغة حماية تم اقتراحها من خلال الزملاء من أوروبا والمفوضية الأوروبية مع الدعم من دولة عضو بان الزملاء لا يمكنهم الموافقة. نقطة-فراغ. لقد داهمنا الوقت. وقد وافقنا على وضعها على اللانحة الخاصة بالتأجيل.

وفي الشهور الفاصلة بين بكين وديربان، لم نشاهد أي لغة حماية مقترحة بعد ذلك من جهات الإنشاء. وقد قدمت أستراليا والولايات المتحدة أفكارًا حول ذلك. واعتقد أن آخرون قاموا بذلك أيضًا. وبالتأكيد فأنا أعلم أن هناك العديد من الدول، مرة أخرى، حول هذه الطاولة والتي تنتج النبيذ. لقد عدنا مرة أخرى إلى الضمانات التي وافقت عليها GAC في اجتماع بكين، الضمانات العامة التي وافق عليها مجلس الإدارة الآن. ونعتقد أن هذه هي الضمانات المناسبة. فأنا لدي هواجس قوية حول الاحتفاظ أي موقف لـ GAC في الإبقاء على هاتين السلسلتين في وضع انتظار، حيث لا أرى أننا قد توصلنا إلى اتفاق. فليس هناك اتفاق على ضمان محدد. وقد اقترحت كل من أستراليا والولايات المتحدة أن هناك ضمانات مركزية يجب استخدامها. وأود أن أفكر في أن هذا قد يفيد باتفاقية GAC بأنه كافٍ لطرح وإبعاد هاتين السلسلتين عن الطاولة. وعلى الرغم من ذلك، يتوجب عليّ الاتفاق مع زميلي من أستراليا وما لديه من مخاوف من أن المفاوضات جارية، ولكن بين مجموعة فرعية من المصالح وبعض أعضاء GAC. وهي غير شاملة. ومن ثم لا يمكن أن يكون هذا موقفًا لـ GAC. وهذا موقف غير مناسب بالنسبة لـ GAC.

ومن ثم فأنا ممتن لإشعار بأن هذه الأشياء لا تزال جارية. وبالتأكيد سوف أبذل قصارى جهدي في الوصول إلى مجال الصناعة وإشعارهم وبذل أقصى ما في وسعي للتأكد من أن لديهم القدرة على المشاركة. وعلى الرغم من ذلك، أكرر، لدينا بعض المخاوف العميقة حول الطريقة التي يتم بها تنفيذ هذه العملية. ومن ثم لا أعتقد أن السلسلتين يجب أن يظلا في أي قائمة من قوائم

GAC لإجراء أي مناقشة أخرى حولهما، لأنني أوافق أستراليا الرأي في أننا لن نتوصل إلى حل لهذه المشكلات والتي لم نتوصل فيها إلى اتفاق في العديد من المنتديات الدولية الأخرى. شكرًا.

شكرًا لممثل الولايات المتحدة. لدي الآن السويد، ومفوضية الاتحاد الأوروبي وأستراليا.

الرئيس درايدين:

شكرًا جزيلًا. هذه مناقشة رائعة. نحن ننتج النبيذ في السويد أيضًا، صدقوا أو لا تصدقوا ذلك. ولن تحبوا تذوقه، رغم ذلك. تشير كل من أستراليا والولايات المتحدة إلى الضمانات التي وافق عليها مجلس الإدارة. ولكن، أقسم لكم، لا يمكنني أن أميز بين هذه الضمانات أو تلك. لذا هلا تفضلتم بإعطائنا وصف تفصيلي للغاية لطبيعة هذه الضمانات وأين يمكن العثور عليها. شكرًا.

ممثل السويد:

شكرًا. أعتقد أن ممثل أستراليا على استعداد للرد على هذه النقطة.

الرئيس درايدين:

شكرا لك على هذا السؤال. عذرًا، إن لم يكن هذا الأمر واضحًا بالنسبة لي. إذن فالبيان الصادر في بكين، ربما تتذكرون أن هناك ست ضمانات تم اقتراحها بداية من خلال ممثل الولايات المتحدة والتي وافقت عليها GAC وأصدرتها في صورة نصيحة إجماع والتي تم تطبيقها على سائر نطاقات gTLD الجديدة.

ممثل أستراليا:

أما الثاني فهو مندرج تحت العنوان الحد من أنشطة إساءة الاستخدام. كما أنه ينص على أن التزام مشغلي السجلات بضمان أن شروط الاستخدام الخاصة بالمسجل بما في ذلك حالات الحظر ضد أشياء متنوعة تشمل ممارسات التذليل أو الغش أو خلاف ذلك التورط في نشاط يخالف القانون المعمول به.

وبعد ذلك الضمان الخامس من بين هذه الضمانات الـ 6 يشير إلى تقديم الشكاوى وتناولها. إذن يضمن مشغلو السجلات وجود آلية لتقديم الشكاوى إلى مشغل السجل، وما إلى ذلك، للتعامل مع انتهاكات ذلك. إذن فأني شخص يرتكب -- يقوم بممارسات تدليس أو خداع أو يتورط في أنشطة

تنتهك القانون المعمول به، فهناك آلية التزام للتعامل مع ذلك. إذن على سبيل المثال، في أستراليا، كما قلت، فإننا من الموقعين على اتفاقية TRIPS، ولدينا تشريع وطني يشير إلى المؤشرات الجغرافية، في أستراليا لم نعد ننتج الشمبانيا الأسترالي بعد الآن نتيجة لذلك. لكن رغم ذلك -- لا تزال الشمبانيا تباع في أستراليا. حيث يتم استيرادها إلى أستراليا. ولا تتحول إلى شيء آخر بطريقة سحرية عندما تأتي إلى أستراليا. فهي شمبانيا، والشعب الأسترالي مرخص له ببيع الشمبانيا. وإذا كنا سوف -- وإذ كنا سنزيف الحقائق ويتم بين النبيذ الأسترالي على أنه شمبانيا، فسوف يتم التقاط ذلك والتعرف عليه بموجب هذه الضمانات. لكن لا يوجد أي حظر ضد قيام الشركات الأسترالية باستيراد الشمبانيا، أو بيعها، أو ربط اسمها باسم الشمبانيا. ولا يتعلق هذا الأمر فقط بإنتاج النبيذ. هذه مشكلة إدارية أوسع، وهي بمثابة قضية سوق. ومن وجهة نظرنا الثابتة أن الضمانات الحالية تتعامل مع المخاطر بطريقة مناسبة دون التدخل في نواحي لا يكون فيها اتفاق ولا يكون من المناسب بالكامل القيام بذلك. لذا أود أن يكون هذا توضيح للسؤال.

شكرًا لك، ممثل أستراليا. التالي الآن هو مفوضية الاتحاد الأوروبي، فليفضل.

الرئيس درايدين:

نعم، سيادة الرئيس. في المداخلات، حاولت أن ألتزم بنبرة معتدلة إلى حد ما وأبدت الاحترام للممثلين المحترمين وإلى الدول الأخرى كذلك. ومن ثم لم أبدأ في النقد اللاذع لبعض من المشكلات، على سبيل المثال -- وربما تكون هذه هي مشكلتي لأنني لم أحضر اجتماع بكين -- ولا أرى ذلك في الأقسام الفرعية لنصيحة GAC. ولا أرى سوى لائحة بالسلاسل التي يجب أن لا تتابع مراحل الموافقة عليها. فالأسماء التي تظهر هناك لا تظهر في النصيحة. النقطة 1.

مفوضية الاتحاد الأوروبي:

ثانيًا: إذا كانت الضمانات التي تم عرضها للتو وتمت الموافقة عليها كافية، إذن لم نكن لنحضر هنا. لأنه، ولأمانة، عندما نوافق على نصيحة من GAC إلى مجلس إدارة ICANN، فأنا أفترض أنهم سوف يوافقون على النصيحة. ومن ثم فإن الموقف لم يتغير. النقطة الثالثة عبارة عن نقطة إجرائية. وكما هو الحال مع المناقشات الأخرى التي أجريناها، فإن نصيحة إجماع GAC هي أن هذه السلاسل يجب أن لا تقترح. التواريخ من بكين.

لقد سأل الرئيس هل هناك أحد يود تغيير النصيحة؟ وقد بدأ ممثل أستراليا هذا النقاش. هذا منصف بما يكفي. ولا أرى أن هناك إجماع على تغيير النصيحة. ومن ثم، أود أن نتوقف حيث نحن الآن.

النقطة الرابعة، إذا سمعت ممثل الولايات المتحدة يقول بأن النص الأصلي الخاص بالضمانات تم اقتراحه من خلال الاتحاد الأوروبي والدول الأعضاء به في اجتماع بكين مقبول الآن، فيسرنى الإبلاغ عند العودة للوطن بذلك التعرف على ما إذا كان هذا سيؤدي إلى تغيير موقفنا أم لا. إذن فهذه هي النقاط التي أود أن أدلي بها.

سيادة الرئيس، أعتقد أن الموقف كما هو على هذا النحو -- وقد أجرينا مناقشات أخرى حول السلاسل ولم يتحقق إجماع على تغيير النصيحة. وأود أن أقترح ببساطة أن نغلق هذا النقاش والإشارة إلى أننا لم نتوصل إلى إجماع في تغيير النصيحة.

شكرًا لك، ممثل مفوضية الاتحاد الأوروبي. وإلى أبعد حد وصلت إليه في بدء هذه المناقشة، لم أسأل الزملاء، على ما أتذكر، عما إذا كانوا يرغبون في تغيير النصيحة أم لا. كما لاحظ أيضًا، على الرغم من ذلك في المناقشة أن هذه من المسائل ذات الاهتمام بالنسبة لعدد من أعضاء GAC. كما أوضحت أن هذا النقاش لم يكن أبدًا على جدول أعمال اعتراض GAC بالإجماع. ومن ثم لدي سؤال لك: وإذا قرأتم حرفيًا، ما تمت الإشارة إليه في البيان حول عدم متابعة هذه السلسلة لما بعد التقييم الأولي، وإذا كنتم ترغبون في مواصلة المناقشات مع مقدم الطلب، هل يعني ذلك في الاجتماع التالي أنكم ستعودون سعيًا وراء الحصول على اعتراض GAC بالإجماع على كل من wine و vin؟

الرئيس درايدين:

أنا لا أبحث في المستقبل. أنا أنظر إلى ما وصلنا إليه في الوقت الحالي. وفي هذه المرحلة فإن المحادثات جارية. ويتعين عليّ التأكد من أن جميع الأطراف المعنية مهتمة. وعندما يتم تحقيق إنجاز، سوف نتعرف على طبيعة الموقف عندئذ. وأتمنى أن تكون لنا القدرة على القول بأنه يمكننا الآن سحب هذا من القائمة لأن كافة المشكلات تم حلها. وإن لم يكن الوضع كذلك، فلا أعرف ماذا سيكون موقفنا. ولكن هذه للمرة الثانية. ولهذه المرة فقد وصلنا إلى ما وصلنا إليه.

مفوضية الاتحاد الأوروبي:

الرئيس درايدين:

شكرًا على هذا التوضيح. أنا على يقين من أنك ستفهم ذلك باعتبارك رئيسًا، وأنا أود أن أجعل ذلك واضحًا للغاية ما الذي تتوقع من GAC إنجازه، GAC بالكامل، GAC بجميع أعضائها. وحتى الآن من المقرر أن أحصل على توضيح لهذه النقطة. وأنا لا أرى نص الضمانات أمامي. وأنا لا أفهم أن هذا في الوقت الحالي، ربما، ينتقل إلى شيء يتم وضعه على جدول أعمال اعتراض GAC بالإجماع. فلم يتم وضعه هناك من قبل. ولم يتم وضع أي سلسلة هناك من قبل. وهذا الأمر غير واضح بالنسبة لي.

حسنًا. الدور على أستراليا، من فضلك.

ممثّل أستراليا:

شكرًا سيدتي الرئيس.

لدي فقط مداخلة قصيرة للرد على النقطة 2، من تعليق مفوضية الاتحاد الأوروبي على ما أعتقد، والتي كانت، إذا كنا قد وافقتنا -- إذا كانت الضمانات الحالية كافية، فلم يكن لنا أن نجري هذه المناقشة. سؤال، والذي طرحته منه قبل والذي طرحته أيضًا في رسالتي الإلكتروني قبل الاجتماع، فهو: ما هي الضمانات الإضافية المطلوبة، ولماذا؟ ما هي المخاطر التي نحاول بالفعل التغلب عليها باستخدام أية ضمانات إضافية؟ لازلت لا أفهم. ولا تزال هذه النقطة بدون توضيح حتى الآن بالنسبة لي أو أي شخص آخر في GAC، لأبعد ما أعلم، ما هي المخاطر التي نسعى للتغلب عليها ولا تستطيع الضمانات الحالية التغلب عليها. وأعتقد أنه في غياب تلك المعلومات، من الصعب جدًا التقدم لأبعد من ذلك.

ويبدو ذلك واضح نسبيًا -- وأعتقد أن الولايات المتحدة في بيانها المكتوب والموضح بشكل كبير أنه من غير المحتمل التوصل إلى اتفاق حول الضمانات الإضافية، وفي هذه الحالة، فإنني أتساءل عن سبب بقاءها مدرجة على اللائحة. وإذا لم تتمكن من التوصل إلى إجماع GAC حول الضمانات، فما الذي نحاول القيام به؟ وكما قلت من الناحية المبدئية، كل ما يبدو أننا نحققه هو استخدام عملية GAC للسماح لبعض الدول بتقديم مصلحتها واهتمامها مع أحد مقدمي الطلبات. وفيما يتعلق بالمشاورات الجارية، أعتقد بالفعل، باعتبارنا GAC، أن علينا الموافقة على ما ننوي مناقشته مع مقدمي الطلب. وإلا فسوف ينتهي بنا المطاف إلى موقف غير مناسب بالمرّة، تتناقش فيه العديد من الأطراف مع مقدمي الطلبات وعدم الاتفاق مع -- مع بعضها البعض. أعتقد أن الأمر لن يكون مناسبًا أبدًا. وإذا كان هناك العديد من أطراف GAC يتجادلون فعالية أمام أحد مقدمي الطلبات، فأعتقد أنه يتوجب علينا السعي لتجنب هذا النوع من

المواقف. وعلى حسب ما أعلم، لم نتوصل إلى اتفاق مع GAC، وأنا لازلت لا أفهم ما الذي نتناقش حوله.

شكرًا لك، ممثل أستراليا. حسنًا. ممثل سويسرا، هل تنوي مساعدتنا هنا؟

الرئيس درايدين:

أتمنى ذلك، لكني لا أعلم. أنا فقط أتساءل عما إذا كان لنا أن نحاول أن نقول الأطراف المعنية بالحصول على نص إضافي للضمانات يجب أن يحاولوا ويجتمعوا سويًا أثناء الغداء والتوصل إلى شيء حتى ظهر اليوم وسوف نحاول تخصيص وقت وعدم قضاء وقت كبير في ذلك هل لذلك فرصة في تحقيق النجاح أم لا. هذا مجرد اقتراح يدور في رأسي في الوقت الحالي.

ممثل سويسرا:

حسنًا، الولايات المتحدة ثم إسبانيا.

الرئيس درايدين:

شكرًا على ذلك. وبالتأكيد فأنا سعيد دومًا بالجلوس والتعاون مع الزملاء. لقد قمنا بذلك، عذرًا، لا يمكنني حتى أن أتذكر. لقد نسيت عدد المرات التي جلسنا فيها مع الزملاء في بكين. لكن كانت لا حصر لا.

ممثل الولايات المتحدة الأمريكية:

ولم نتمكن من التوصل إلى إجماع.

ومن ثم أود متابعة سؤال أستراليا إلى الزملاء من أوروبا. تحديدًا ما الذي يتجاوز الضمان الذي وافقنا بالفعل عليه والذي نتشددونه؟ وأعتقد أنه مما يبعث على الأسف أنه لا يمكنكم تقديم مزيد من التفاصيل على قائمة GAC بين اجتماع بكين والآن.

إذن، أثناء تناولي لنقطتك، توماس، سويسرا، كما هو دائمًا، يحاول صياغة طريقة محايدة للأمام، وهذه ليست مسألة يمكن حلها في مقدار تناول شطيرة خبز في ثلاثين دقيقة. فقد كانت أمامنا عدة شهور في الفترة الفاصلة. عدة أشهر بدون أي اتصال من أي نوع، باستثناء اتصال من أستراليا تبعه اتصال من الولايات المتحدة تقترح أن نعتمد على الضمانات العامة التي وافقت GAC عليها بالفعل وقبلها مجلس الإدارة بالفعل.

لذا أظن أن لدينا فهم مختلف على مفوضية الاتحاد الأوروبي لما يجب أن يكون عليه الإجماع. أي -- ما ترونه في بيان بكين عكس الاتفاق في هذا الوقت في ذلك الاجتماع لأسباب خاصة للغاية. وأود أن أتفق مع رئيسنا. وليست لدي فكرة عما يطلب منا الموافقة عليه هنا. إذن سواء كنا سنتوصل إلى اتفاق GAC بأن الضمانات الحالية التي اقترحتها بالفعل سوف تتناول ذلك أم لا. ولكن في أي حالة، يخطر ببالي أن هاتين السلسلتين يجب أن يخرجنا من لائحة GAC لأنه ليس لدينا مسألة من مسائل GAC نتخذ موقفاً حولها، هذا ما يخطر لي. لذا فأنا مرتبك إلى هذه الدرجة. شكرًا.

الرئيس درايدين:

شكرًا للممثل الولايات المتحدة. ممثل إسبانيا.

شكرًا سيدتي الرئيس. أعبر عن امتناني لمحاولته الطيبة على التوصل لحل هذه المسألة أثناء وقت الغداء. ويتعين عليّ الاتفاق مع سوزان في هذه الحالة. وسوف يصبح الأمر أكثر صعوبة في التوصل إلى اتفاق على الغداء.

ممثل إسبانيا:

أنت لا تفتأ تذكر أن لدينا ضمانات في الفئة صفر من نصيحة GAC ويمكن تطبيق ذلك على هذه السلاسل. أعتقد أن احتمالية تطبيقها على كل من wine و vin تمت مناقشتها أيضًا أثناء اجتماع GAC في بكين. أعتقد أنه تم أيضًا بحث إمكانية تضمينها في الفئة 1. ولكن تم رفض كل من ذلك.

وفيما يتعلق بالفئة صفر، أعتقد أن هذا غير كاف لحماية الإشارة الجغرافية.

وهذا فقط من أجل إشعار الزملاء في GAC ممن قد لا يعلمون شيئاً عن هذه المسألة على الطاولة الآن. وهناك مصالح متضاربة في هذه الطلبات. فلدينا علامات تجارية، ولدينا إشارات جغرافية. ويتصاف أن كل منهم يخضع للحماية من خلال المعاهدات الدولية. وفي هذه الحالة، أعضاء GAC الأوروبيون أو على الأقل أعضاء الاتحاد الأوروبي لديهم مصلحة قوية في حماية الإشارات الجغرافية وإنفاذ المعاهدات الدولية التي تعترف بها. ونحن نحاول بجد التفاوض مع -- ليس مع نفسي، وليس مع حكومتي. ولكن ربما تلك المحادثات قد تصل إلى نهاية جيدة. شكرًا.

الرئيس درايدين:

شكرًا لك، ممثل إسبانيا. حسنًا. فرنسا.

ممثل فرنسا:

شكرًا سيدتي الرئيس. إن فرنسا تتفق مع المقترح المقدم من جانب مفوضية الاتحاد الأوروبي والتي تم التعبير عنها للتو من خلال ممثل إسبانيا. وفيما يتعلق بعملية التفاوض والتي قد بدأت، فإننا نود أن نتذكر أنه كان بفضل الإجماع الذي تم التوصل إليه في بكين أن تم البدء في عملية التفاوض. وأنا أفهم الآن، ونفس الفهم لدى دولتي بأن هذه العملية، إن كان بالفعل -- وهي بالفعل -- ستكون مفتوحة لجميع الأطراف المعنية. ومن ثم فإننا نؤيد وبشدة الحفاظ على النصيحة التي تم اتخاذ قرار حولها في بكين لإتاحة الفرصة والمجال أمام هذه المفاوضات كي تؤدي إلى حل بناء. شكرًا.

الرئيس درايدين:

شكرًا لممثل فرنسا. ممثل أستراليا، هل هذا طلب؟ أستراليا.

ممثل أستراليا:

سؤال، رجاء، ربما، أود فقط التأكيد على نقطتي السابقة والعديد من النقاط السابقة.

علمًا بأن الحكومة الأسترالية حساسة بالتأكيد للغاية وتفهم أن هذه مسألة حساسة. وكما قلت، لدينا تشريع وطني يتعامل مع هذه المسألة. وكما تعلمون، فإن هذا الأمر واضح بالنسبة لنا، أعني، وقد كنا على علم بأن هناك مفاوضات جارية في العديد من المنتديات الدولية الأخرى.

وفي الحقيقة ما يجب أن يتم، يبدو من الواضح بالنسبة لي، إذا كان لهذا أن يستمر -- ولكي نستوضح أكثر، أنا غير مقتنع من أنه سيستمر -- لكن إذا كان له أن يستمر، فيجب أن تتم المفاوضات في GAC. ولا يمكننا ببساطة أن نحصل على بعض من أعضاء GAC ونقول لهم اذهبوا مباشرة إلى مقدم الطلب، والدفع بقضيتهم، ثم بعد ذلك يذهب أعضاء آخرون من GAC إلى نفس مقدم الطلب ويدفعون باتجاه قضية أخرى. ماذا يتوجب على مقدم الطلب أن يفعل حيال ذلك؟ فمن غير المنصف على الإطلاق ومن غير المعقول بالنسبة لمقدم الطلب. نحن بحاجة -- إذا كان من المقرر أن تكون هناك عملية GAC، يتوجب علينا الاتفاق داخل GAC. ولهذا السبب فإنني أعبر عن إحباطي. لأنه خلال عدة أشهر من بكين إلى ديربان، لم يكن هناك اتصال واحد بـ GAC بخلاف اتصال وارد من أستراليا والولايات المتحدة.

ولم تتحرك هذه المسألة خطوة واحدة للأمام. لذلك إذا كان من المقرر لنا أن نواصل هذه المناقشة، يتوجب علينا حل خلافاتنا داخل GAC. وعلى الرغم من احتمالية صعوبة ذلك، وإذا لم نتمكن من ذلك، يجب أن يكون ذلك هو نهاية المسألة. من منظور GAC.

الرئيس درايدين:

شكرًا لك، ممثل أستراليا. وهذه بالتأكيد وجهة نظر GAC التي أركز عليها.

ممثل إيطاليا، فليتفضل.

حسنًا. أرى أن هناك مشكلة في المنهجية. ولتبسيط هذه المسألة، إذا كنا نؤمن بفاعلية الضمانات، مع عمل استثناء للأسماء الجغرافية بعد تحديد الأسباب، فلا يجب أن تكون هناك حاجة للمفاوضات مع مقدمي الطلبات لأننا اعترفنا بالتفاوض مع مقدمي الطلبات على الأسماء الجغرافية.

ممثل إيطاليا:

ولكن منذ البدء في ذلك في بكين، الحديث حول wine و vin، فإن عملية الحصول على ضمانات من خلال مقدم الطلب سوف تدخل في مزيد من التفاصيل حيث إن مفهوم الضمانات مفهوم عام، إذا جاز لنا التعبير.

إذن يؤدي ذلك إلى فتح مشكلة لأنه قد يكون هناك عندئذ سلاسل أخرى تكون لبعض الأطراف مصلحة فيها بالحديث إلى مقدم الطلب قبل تعيين السجل.

لذلك أنا أوافق على حقيقة أننا أمام، انتهاك لهذا التفسير البسيط الذي قدمته من قبل، إن جاز لنا التعبير. وإذا كانت هناك مفاوضات، فيجب أن تكون شفافة ومنفتحة، إن جاز لنا التعبير. وإذا أرادت أطراف أخرى التدخل، فيجب أن يتم بطريقة واضحة.

لكن من غير المؤكد أن ذلك سيحظى باهتمام كل GAC، إن جاز لنا التعبير. لكن على أية حال. يتعين علينا الإقرار بوجود هذه الإمكانية، لهذه العملية من أجل ألا نضطر إلى تقديم شكاوى ضد بعضنا البعض في المستقبل.

شكرًا.

الرئيس درايدين:

شكرًا لك، ممثل إيطاليا.

لدي تشيلي ثم السويد.

شيلي:

شكرًا سيدتي الرئيس.

نعم، نحن دولة تنتج النبيذ، لذا من الواضح أن لدينا اهتمام بهذا الموضوع أيضًا. نحن معنيون بالتأكد بمعرفة المزيد حول هذه المفاوضات التي تم طرحها والبدء فيها. كما نفهم بأن هذه مسألة يجب التعامل معها ربما في GAC، لكن الأمر هو أنه بأي حال، قد يكون الخيار الأفضل هو الحفاظ على ما تم الاتفاق عليه بالفعل في بيان بكين من حيث أن هناك أشياء لا تزال قائمة -- سارية، وأنه يتوجب علينا النظر في هذا بطريقة جيدة. وسوف يكون هذا هو خيارنا في هذه النقطة.

لا أعتقد أن مجرد إزالة السلاسل من اللائحة وأن نقول بأن كل شيء على ما يرام سوف يحل المشكلة إن كان هناك بالفعل -- هناك مواقف مختلفة حول الطاولة. ومن ثم فإن هذا هو اقتراحنا عند هذه النقطة.

شكرًا.

الرئيس درايدين:

شكرًا لك، ممثل تشيلي.

فقط للتأكيد ومن وجهة نظري الخاصة، ما أحاول أن أفهمه هو أن نبقى على اللائحة والنصيحة التي تقول بأن هذه السلاسل يجب أن لا تتابع لما بعد التقييم الأولي، وبانتظار مزيد من النقاش المتحمل في GAC، فما الذي يمكن لـ GAC عندئذ القيام به إذا كانت تلك المفاوضات مع مقدم الطلب والحكومات المعنية لم تعد مرضية بالنسبة لكل شخص. إذن هل نحن بصدد الحديث عن الضمانات؟ حسنًا، لقد حاولنا ذلك، وكما أوضح الزملاء، لم يتم إجراء أية مناقشات بين بكين وحتى الآن حول الضمانات، وأن لا أسمع بأن ذلك يمكن طرحه على الطاولة من أجل موافقة GAC عليه.

بالإضافة إلى ذلك، لا أرى بأن ذلك سوف يؤدي إلى سؤال لاعتراض موافقة GAC وطرحه في اجتماع لجنة GAC. فلم تكن هاتين السلسلتين على جدول الأعمال هذا. ولم يسع الزملاء للوصول إلى اعتراض إلى هذا الحد.

لذلك فأنا أفهم الدافع وراء محاولة العثور على شيء للحصول على الأقل على توقف مؤقت على ما يعتبر مناقشة صعبة للغاية نجريها في الوقت الحالي. لكن ماذا بعد؟

ما هو الخيار المتاح بالنسبة لـ GAC؟

وأنا غير مقتنع بأن GAC يمكنها القيام بأي شيء آخر هنا.

وطالما أن هناك استخدام واستغلال لهذه الآلية الخاصة بالنصيحة في GAC، يجب أن نستوضح حول ما نقوم به وما يعنيه ذلك، وما الذي يعنيه الإجماع في GAC.

برجاء المساعدة.

السويد.

شكرًا سيدتي الرئيس. شكرًا لك، ممثل أستراليا، على توضيح سؤالي السابق.

ممثل السويد:

نحن لا نحاول حل مداوات تجارية هنا. فهذه الأمور تتم في أماكن أخرى. لكن الضمانات يجب أن ترتبط بما تبدو عليه المنطقة، إن جاز لنا التعبير. علمًا بأن المناطق دائمة التغيير.

ومن ثم على الرغم من أنه لم تجر مناقشات حول الضمانات منذ اجتماع بكين، هناك أشياء أخرى تتم وتعمل على تغيير المنطقة.

ويبدو الأمر بالنسبة لي أن، حسنًا، المفاوضات الضخمة حول الشروط الخاصة بذلك، لسوق محددة تتم خارج GAC، ويبدو بالنسبة لي أن GAC يجب أن تسمح لمثل هذه المفاوضات لكي تكون لها القدرة على حل المشكلة على ما أتمنى. سواء أم لا مع الضمانات أو فقط إخراجها من اللائحة. إذن تأجيل المسألة إلى اجتماع بوينس آيرس.

شكرًا.

أستراليا لديها سؤال متابعة سريع على ذلك، وأرى بعد ذلك البرازيل وألمانيا.

الرئيس درايدين:

ما هي المفاوضات التي تشير إليها؟ بحيث يتضح الأمر بالنسبة لي. أنت تتحدث حول تعريف النطاق الخاص بالسوق أو المساحة. ونحن نتحدث حول بعض مفاوضات المعاهدات الدولية أم أننا نتحدث حول المفاوضات التي تتم مع مقدم الطلب؟

ممثل أستراليا:

أنا أتحدث حول المفاوضات التجارية والتي لدي انطباع بأنها جارية.

ممثل السويد:

حسنًا.

الرئيس درايدين:

التالي هو ممثل البرازيل ثم ألمانيا.

شكرًا سيدتي الرئيس.

ممثل البرازيل:

يبدو أن لدينا مطلب واحد بالحفاظ على كل من wine و vin في اللانحة بنفس الطريقة التي وافقنا عليها في بكين، ومواصلة المفاوضات التي ليس لدى أستراليا والولايات المتحدة أية معلومات عنها.

إذن ربما نتمكن من متابعة الفكرة الخاصة بالسويد بعدم عقد مناقشة غداء لأنه يبدو بالنسبة لي، وهو غير مشترك في هذه المناقشات، على الرغم من أن البرازيل أيضًا من الدول المنتجة للنبذ، وربما أطلب منكم أن تتذوقوها، ربما يمكنكم الموافقة على إبقاء ذلك بنفس الطريقة التي عليها الآن وأن نطلب من الدول المشاركة في هذا التفاوض المناقشة في فترة بين هنا الآن وحتى اجتماع بوينس آيرس القادم مع عرض واضح للغاية يقدم إلى GAC حول هذه المسألة.

لأن لدينا بالفعل البيان الصادر في بكين. لذلك لا يتوجب علينا القيام بأي شيء حيال ذلك. أقصد، أنها موجودة بالفعل. لكن يمكننا محاولة التوصل إلى التزام مع الاثنين أو مع الدول المشاركة في هذه المناقشة ل طرحها على GAC، حتى وإن كانت كمقترح يدل على الاحترام، مقترح مشترك إلى اجتماع بوينس آيرس. وأعتقد أن هذا يكمل المقترح السويدي وعلى الأقل يعطينا مخرجًا من هذه المناقشة، على الأقل في الوقت الحالي.

الرئيس درايدين:

شكرًا لك، ممثل البرازيل.

حسنًا. ومن ثم سوف أسمع من ألمانيا، ثم بعد ذلك قد يكون هناك وقت للتوقف مؤقتًا. آه، نعم. أسبانيا، هل سألت. إنك محق.

وبعد ذلك سوف أعلن التوقف المؤقت، وسوف يتعين علينا بعد ذلك النظر في الطلب المقدمة الهند وبعد ذلك سوف نتناول الغداء. وربما إذا أكلنا، وتنشقنا هواءً نقيًا، سوف نحصل على أفكار جديدة، لاسيما توجيهات إرشادية لرئيسكم.

حسنًا.

لنتقل إذن إلى ألمانيا وإسبانيا وبعد ذلك نعلن التوقف المؤقت.

ألمانيا.

ممثل ألمانيا:

نعم، شكرًا لك سيدتي الرئيس.

أعتقد أن هذا كان مفيدًا للغاية أن نجري هذه المناقشة خلال النصف ساعة الأخيرة، لأنني أعتقد أننا تعلمنا حول توقعات الأجزاء المختلفة هنا في -- في GAC لتعلم ما هي التوقعات بالنسبة للمستقبل.

وأنا أميل إلى السير في نفس الاتجاه الذي سلكه الزملاء من السويد والبرازيل من قبل، أنه يجب أن نتوصل لحل لهذه المشكلة في بوينس آيرس. وأعتقد أنه، من -- لأننا كنا نطرح أيضًا السؤال الخاص بما هي الحالة، ما الذي يمكننا أن نفعله، أعتقد أن الموقف مشابه للموقف زميلنا من بلجيكا الذي ذكره حول spa. وأعتقد أن spa. لم يتم حله في الوقت الراهن. ومن وجهة نظري الخاصة، لا يزال مدرج على اللائحة، لكن لدينا توقعات إيجابية بأنه يمكن حله في الوقت المناسب.

الرئيس درايدين:

شكرًا لك، ممثل ألمانيا.

ولا أعتقد أنه يتوجب علينا أن نمنع النظر في هذه النقطة والتي تختلف إلى حد كبير عن spa، لأن الذي يحدد المخاوف الخاص بها ليس عضوًا واحدًا في GAC ومحاوّل التوصل إلى حل لها مع مقدمي الطلبات. فلديك احد أعضاء لجنة GAC لديه مخاوف، وهي ليست نفس المخاوف أو نفس الحلول المقترحة التي يعرضها هؤلاء الأعضاء. وسواء حاولنا حل ذلك في GAC، وسواء كان على مقدم الطلب الجلوس والتفاوض مع سائر أعضاء GAC المختلفين، فإن هذا مختلف للغاية عن المثال الذي قدمته.

حسنًا. ألمانيا.

وأقر أنني لم -- أنا لم أشر إلى التقنيات الخاصة بالوصول إلى إجماع، وهو ما قد يكون معقدًا إلى حد ما. لقد كنت أشير إلى حالة الطلب، وفي هذه الحالة أعتقد أنه متشابه.

ممثل ألمانيا:

حسنًا. ممثل إسبانيا، من فضلك.

الرئيس درايدين:

نعم. لمتابعة ما قاله زميلي من ألمانيا، فالتأثير واحد. تقوم بإيقاف مؤقت للطلب، ومن ثم نكون قد أنجزنا طلب spa. والبعض الآخر. ويمكننا -- بالإضافة إلى ذلك مع wine.

ممثل إسبانيا:

وأود فقط أن أتذكر أنه في بكين، فقد تشجعنا على البدء في المفاوضات مع مقدم الطلب، وهذا ما فعلناه. ولا يعني ذلك أننا نحمي فقط المصالح الأوروبية. فهناك 155 موقعين على اتفاقية TRIPS، وهو رقم أعلى من عدد أعضاء GAC. ولذلك أعتقد أن المفاوضات التي نتعامل معها سوف تكون مفيدة بالنسبة لكل دولة في تلك الدول ذات الإشارات الجغرافية.

ولا يمكننا مناقشة ذلك هنا لأنه لم يتبقى وقت مخصص لهذه المناقشة على جدول الأعمال. ولا يمكننا البدء في المناقشة الآن، وهو يوم الأربعاء ويتعين علينا أن نقدم البيان ظهر اليوم. فهذه المسألة ليس هام في رأيي.

إذن في المرة التالية إذا أردتم أن نخرج بمقترح لاجتماع بوينس آيرس، برجاء إخبارنا، وسوف نقوم بالإعداد مقدمًا للحصول على هذا المقترح. ولكن كما نفهم، يتعين علينا المشاركة في التفاوض، وهذا ما قمنا به. شكرًا.

الرئيس درايدين:

شكرًا لك، ممثل إسبانيا. من غير المناسب أن المندوب غير مستوعبين للدور المنوط بهم في اللجنة.

وأود أن أذكر GAC أنه في الوقت الذي تم فيه وضع هذا المقترح للنص الخاص بهذه اللانحة والعمل به، لم يكن هناك إشارة فقط لمواصلة العمل مع مقدمي الطلبات على حل المشكلات، بل كانت هناك إشارة أيضًا للسماح للضمانات أن تعمل.

لذلك أعتقد أننا بحاجة إلى وضع هذا الأمر في الاعتبار.

حسنًا. إذن، عند هذه النقطة، أعتقد أننا يجب أن نواصل. سوف نعلن التوقف المؤقت. لكنني لازلت لم أتبين الكيفية التي يمكن لـ GAC أن تحل من خلال هذه المسألة. وفي حقيقة الأمر، كان البعض يتوقع أن تقوم GAC بحل ذلك استنادًا إلى الخطوات التي تم اتخاذها.

حسنًا. وبعد ذلك سوف نتعامل على الطلب المقدم من الهند. لأن الهند استفادت من الجلسة التي جرت بالأمس لرسم معالم المخاوف الخاصة بها، أتمنى أن يكون ذلك مرضيًا ولا يتطلب بالضرورة تقرير آخر حول ذلك.

هل تود الإضافة إلى ذلك؟

الهند:

يمكنني فقط تكرار ذلك لصالح الجميع مرة أخرى، وسريعًا جدًا، جملتان.

الرئيس درايدين:

برجاء التلخيص بإيجاز. من فضلك، نعم.

الهند:

شكرًا سيدتي الرئيس. وشكرًا لك، للزملاء. سأتكلم بشكل مختصر للغاية. لقد تأخرنا على العشاء ولا أرغب في جعلكم تنتظرون أكثر من ذلك.

ما نحاول الوصول إليه هو إجماع GAC على رفض نطاق TLD. الأول هو India. -- أو indian، والآخر هو ram.

فناطق indians. مشابه للنطاق india. وهو نطاق ccTLD لبلد، وبالنظر إلى مستوى الوعي والفهم المشترك، قد يؤدي ذلك إلى إساءة الفهم من جانب عدد كبير من الناس بأنهما نفس النطاقين مثل india.

ونفس الشيء ينطبق على ram، فمن يعتقدون الديانة الهندوسية، فإن Ram أحد المعبودات الهامة بالنسبة لهم. ونحن نعلم أن GAC لديها موقف، ولكن بسبب الطلبات الدينية الخطيرة للغاية لهذا النطاق ram. نود ألا نقدمه لغرض هذه الحاجة.

هل لي أن أذكر هنا أيضًا نقطة إضافية، لأن لدي الكلمة الآن، أن أثير نقطة ذات أهمية وهي تتعلق بالمركز العام حول الجموع اللفظية.

ففي الهند، يوجد لدينا مجمع صناعي كبير مؤسس جيدًا ومتعدد المنتجات وعمره يزيد عن مائة سنة ويحمل اسم TVS. فقد كان موجودًا. حيث لديهم علامة تجارية مسجلة. ويعملون في العديد من الدولية في جميع أنحاء العالم. وقد تصادف أيضًا أن TVS هي أيضًا جمع كلمة TV، وهي بالصدفة أحد نطاقات ccTLD.

ونحن نرى بأن المعايير القانونية المؤسسة في قانون العلامات التجارية الدولي سوف ترشدنا جميعًا إلى التحديد بأن هذا الارتباط يجب أن لا يكون عالي الصوت، ومن ثم يجب أن تعامل TVS بأنها تختلف عن جمع كلمة TV.

وهناك العديد من الأمثلة المشابهة التي يوجد فيها سلاسل مختلفة تمامًا ولكن يتصادف أنها جمع لكلمات، ويتم التعامل معها بشكل مختلف. على سبيل المثال، N-E-W-S و N-E-W، أو B-D-S و B-D.

لذلك فإنني أقدر لكم عدم اعتبار TVS جمعًا.

شكرًا جزيلاً.

نشكر الهند. وبالنسبة للنقطة الأخيرة حول المفرد في مقابل الجمع، لم نتوصل إلى اتفاق حول التعليقات أو النصائح فيما يتعلق بتلك المشكلة الخاصة، لكن يمكننا تدوين ملاحظتكم. وبدلاً من ذلك، وفي الوقت الحالي، أعتقد أننا بحاجة إلى التركيز، على وجه الخصوص، على الطلب بأن اللجنة تنظر في سلسلتين للنقاش والنصيحة، وهي كل من indians و ram.

الرئيس درايدين:

بإمكاني رؤية سريلانكا مطالبة بإلقاء الكلمة، وبعد ذلك أيضًا، سوف أوفر بعض المساهمة استنادًا إلى بعض من هذه المناقشات التي أجريتها مع أعضاء GAC حول هذا الطلب. سريلانكا، تقضل.

ممثّل سريلانكا: لكي أختصر، سيادة الرئيس، فإنني -- أن أقصر مداخلتني فقط على دعم المقترح الهندي حول .ram و .indians. شكرًا.

الرئيس درايدين: شكرًا لك، سريلانكا. إذن كطلب متأخر، قبل أن نناقش هذه المسألة أكثر، أريد أن أوضح أننا لا نضيف أي شيء إلى جدول الأعمال الخاص بالمناقشة. لقد تم إغلاقه. إذن فنحن نتناول الطلب الذي تم تقديمه بالأمس وننظر فيه الآن. لن نقوم بإضافة إلى سلاسل أخرى على جدول أعمال GAC هذا. إذن فقد تشاورت مع بعض من أعضاء GAC، وهناك مخاوف من أن رقمًا تم التعبير عنه لأنه لم تتح لهم الفرصة في التشاور في العواصم أو تقرير مواقف فيما يتعلق بهذا الطلب الخاص الواضح في جدول الأعمال. ولكن في الوقت نفسه، أعلم أن الحكومات تود بشكل عام أن تكون حساسة تجاه مخاوف الحكومات الأخرى إلى حد كهذا. إذن ما أقترحه هو أن نقوم بتدوين المخاوف التي تم التعبير عنها من خلال الحكومة الهندية فيما يتعلق بهذه الطلبات وإظهار النص بالإضافة إلى تلك السطور في البيان الرسمي. وأتمنى أن يكون ذلك مرضيًا.

الهند: سوف يكون ذلك مرضيًا. شكرًا. شكرًا سيدتي الرئيس.

الرئيس درايدين: شكرًا لك على تفهمك.

وأتوجه بالشكر إلى زملائي في GAC أيضًا على مرونتهم حول ذلك والثقة التي ستكون مرضية.

ومن ثم سوف يتم تسجيل ذلك في البيان.

حسنًا. لقد تجاوزنا إلى حد ما في الوقت المخصص. إذا فالساعة الآن 2:00 والثلاث. إذن إذا كان لنا أن نعود على الأقل لنقل الساعة 3:00 والربع في هذه القاعة. أعتقد أننا بحاجة إلى استراحة جيدة. وأيضًا، سوف أعطي لنا الفرصة للانتهاء من بيان رسمي.

وسوف نقوم بذلك بأسرع ما يمكن، وأتمنى في 03:15 ص.

لكن رجاءً، يجب أن نعود إلى موضوع wine و vin. وبرجاء التفكير في ذلك في فترة الاستراحة ومحاولة التوصل إلى شيء.

حسنًا؟ شكرًا.

[استراحة الغداء]